

Luis Pazos

Gobernantes ricos, pueblo pobre

La "neta" de los
gobiernos de MORENA



GOBERNANTES RICOS, PUEBLO POBRE

La “neta” de los
gobiernos de MORENA

Luis Pazos

*Gobernantes, parientes y amigos se enriquecen,
se reduce la clase media y aumenta la pobreza
extrema.*

Dedico este libro a mis alumnos de la Facultad de Derecho de la UNAM, a quienes les impartí clases durante 20 años. En la UNAM estude la especialidad en Finanzas Publicas, maestría y doctorado.

También se lo dedico a mis alumnos de la Escuela Libre de Derecho, donde cursé la licenciatura en Derecho, y llevo “solo” 50 años de impartir clases.

El “profe” Luis Pazos

Agradezco a David Mendoza su apoyo en la investigación de cifras y porcentajes, y a Margarito Cruz su ayuda en la formación y edición de este libro.

POR QUÉ HAY ECONOMÍA

Si todos los seres humanos contaran con los suficientes o más bienes y servicios de los que poseen o desean sin hacer esfuerzo o trabajar para obtenerlos, no habría la necesidad de economizar y no existiría la ciencia económica.

Al terminar el nomadismo y la recolección de frutos como principal fuente de abastecimiento de los seres humanos y empezar el sedentarismo, y el respeto a la propiedad, comenzó el progreso.

El despojo, que implica violencia, dejó de ser la principal forma de adquirir lo que otro tiene. Tomar lo que era de otro sin su libre consentimiento configuró lo que ahora llamamos robo, y es castigado por la ley.

La ley del más fuerte dejó de ser la reinante en las sociedades humanas y en su lugar preponderó el libre intercambio, que fue la base del progreso.

En la edad moderna el respeto a la propiedad es la base del progreso, pero en varios países hay gobiernos que con el cuento de lograr la igualdad o una justa distribución de la riqueza se convierten en los principales distribuidores de una riqueza que no existe en la naturaleza, sino que es creada por algunos de sus miembros a quienes quitan una parte los gobernantes para vivir como ricos sin trabajar. No usan esos recursos para garantizar paz, seguridad y libre intercambio.

El progreso no se da por decreto de los gobernantes, sino por el trabajo libre y coordinado entre patrones y trabajadores.

Promover la llamada **lucha de clases** para llegar al poder, que enfrenta al patrón con el trabajador, utilizada generalmente por demagogos, solo genera violencia y reducción del nivel de vida de la mayoría donde predomina.

Los recursos que reparten entre los pobres los gobernantes no los generan, los toman principalmente de la clase media vía impuestos.

La mayoría de las empresas estatales no aportan recursos al gobierno ni al pueblo, se los quitan para cubrir sus pérdidas.

Gobiernos empresarios, que concentran el poder económico y político, enriquecen a gobernantes y empobrecen al pueblo.

Las empresas estatales, con el cuento de garantizar la soberanía nacional, se convirtieron en la principal fuente de ingresos ilícitos de los gobernantes corruptos.

En el actual gobierno de México, los **gobernantes empresarios** manejan más recursos a discreción que las empresas privadas.

Una gran proporción de los impuestos no se destinan al llamado **bien común**, sino a financiar negocios entre gobernantes, parientes y amigos en las empresas estatales, al comprarles sus productos a sobrepuestos, a precios más altos a los que imperan en el mercado.

Los **subsidios** a las empresas estatales es el negocio más redituable entre los gobernantes empresarios.

El nuevo nombre del socialismo es **capitalismo monopolístico de Estado**, representado en México por alrededor

de 300 empresas estatales, entre ellas PEMEX y CFE, que operan con pérdidas, las que cubre el gobierno con la emisión de dinero, deudas, aumentos de impuestos y un mayor déficit presupuestal, que pagarán actuales y futuras generaciones.

El gobierno de México es un ejemplo del “*modus operandi*” del capitalismo de Estado, mediante el cual aumenta el número de burócratas, la deuda y la corrupción.

Justifican la existencia de las empresas estatales argumentando que garantizan la soberanía nacional, pero la reducen por más préstamos, deudas y pérdidas que generan la mayoría de esas empresas.



Empresas paraestatales son el mejor negocio para los gobernantes, pero el peor para el pueblo, sobre el que recae el costo de sus pérdidas, pagadas con dinero de los impuestos y endeudamiento del gobierno.

FINALIDAD DE LA ECONOMÍA

El objetivo de la economía es dar un mejor uso a los recursos escasos.

Actuar económicamente en una economía de mercado implica que cada persona pobre, clase media o rica, decide qué producir, cuánto producir y en qué gastar lo que recibe por la venta de lo que produjo.

En una economía de mercado cada persona, rica o pobre, decide si trabaja más, hasta que complete el nivel de vida que desea o se mantiene sin trabajar. La mayoría de los mexicanos buscan trabajar, pero ante la ausencia de empleos bien remunerados emigran al país más capitalista del mundo: Estados Unidos, donde no solo ganan dólares para vivir mejor, sino muchos de ellos envían parte de lo que reciben de sueldo a sus padres o hermanos mediante las llamadas **remesas**, sin las cuales habría más pobres en México.

Las remesas ayudan más a los pobres que el total de los recursos netos que reciben los pobres de todos los programas sociales, parte de los cuales, según la Auditoría Superior de la Federación, tienen un destino incierto, poco claro.

El dinero ayuda a tener un mejor nivel de vida, y a heredar a familiares o a quien queramos, el fruto de nuestros esfuerzos, acto que debería realizarse sin pagar ningún impuesto. **En México se paga el 16% del IVA**

sobre el monto total de una herencia, como si fuera la venta de un producto o servicio.

Hay ricos infelices y pobres felices. El objetivo de casi todos los seres humanos es ser feliz y vivir mejor, pero hay personas con poco dinero felices y otras con mucho dinero infelices.

Aunque el dinero puede ayudar a ser feliz, no es lo mismo dinero que felicidad.

Lo ideal es ser ricos y felices, pero conozco a pobres felices. Un ejemplo, en mi casa hay un pequeño jardín, quien lo arregla cada dos meses es un jardinero que lleva ayudantes. Noté que uno de ellos siempre sonreía y se veía contento.

Me llamó la atención y le pregunté al jardinero el por qué ese ayudante sonreía a cada rato. Me contestó **es el más pobre de mis ayudantes, pero siempre anda contento.**

Hay pobres contentos y ricos descontentos.

No es malo ni pecado tratar de tener más bienes y dinero para vivir mejor, pero si no envidias a quien tiene más y ayudas a quien tiene menos, estarás en el **club de los contentos**, que te ayudará a vivir feliz por más años.

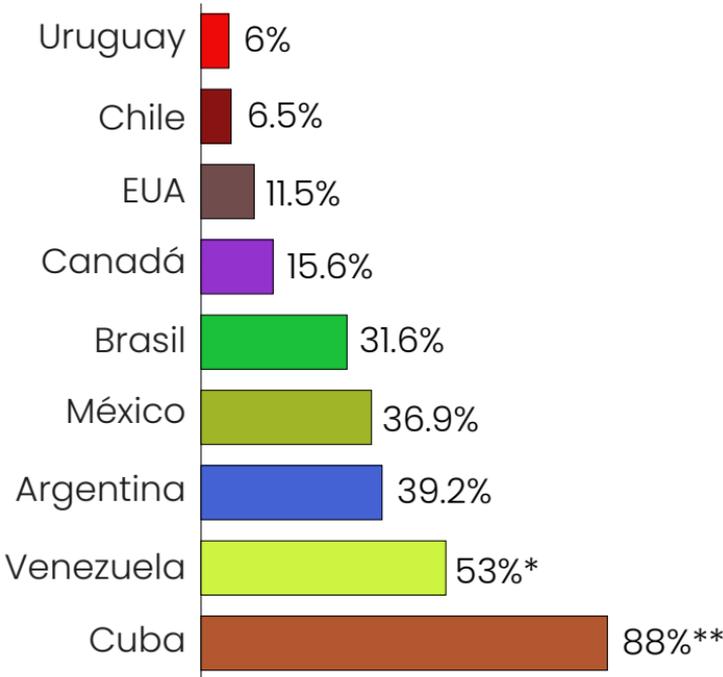
Si nadie quisiera tener más se frenaría el progreso.

Si muchos ciudadanos buscan vivir mejor y tener más sin robar, engañar o hacer negocios a la sombra de un alto puesto en el gobierno, hay progreso.

Te vas al cielo o al infierno, según las religiones cristianas, por tus acciones no por tus creencias.

Un ateo bueno, que ayuda a sus semejantes, se irá al cielo. Un creyente, que comulga todos los fines de semana, pero es tramposo, mentiroso y explota a sus trabajadores, irá al infierno, decía mi maestro Martín Espiridión Alvarado. Un sabio, con varios doctorados, que hablaba latín y griego, que tuve el privilegio de que fuera mi maestro de Lógica y Ética en preparatoria. Después lo contrató el Tecnológico de Monterrey, una de las mejores escuelas de México, como profesor de tiempo completo.

Porcentaje de pobres (2022)



Fuentes: Santander Trade, Statista* y Observatorio Cubano de Derechos Humanos**

LA ANTI-ECONOMÍA

Economizar es ahorrar, no gastar más de lo necesario. Actuar antieconómicamente es lo contrario: gastar más de lo que tenemos, comprar caro, pudiendo comprar algo parecido o igual a menor precio.

Antieconómico es el antónimo, lo contrario, a económico, que implica austeridad.

Es lógico actuar económicamente e ilógico antieconómicamente, pues es en nuestro perjuicio. Aunque puede haber causas que lo justifiquen en algunas personas, como la presunción y la fanfarronería.

Hay quienes viven en niveles más bajos a los que tienen, que puede ser por modestia, lo que es loable, o por tacañería, avaricia, lo que implica una adoración al dinero.

El dinero es un medio no un fin.

Ahorrar y gastar menos de lo que tenemos o recibimos de salario es una conducta sabia, pero no vivir miserablemente.

En un país libre y democrático cada uno decide su trabajo, ahorro y gasto, cuyo único límite es no robar ni engañar a terceros.

Vivir por arriba de tus posibilidades es tan criticable como vivir miserablemente y tener mucho dinero. En las democracias cada uno decide su nivel de vida.

Si alguien excede sus gastos en relación con las posibilidades de pagarlos sufrirá las consecuencias. Si vive por debajo de sus posibilidades puede ser por modestia, creencias, religión o por la ambición de acumular dinero, como si nunca se fuera a morir.

En la democracia se vale criticar, pero no obligar a otros a vivir como nosotros.

¿El dinero, malo o bueno?

Alguien me dijo:

“Cuidado con quien te diga que el dinero es malo, pues va a tratar de quitártelo.”

El dinero es un medio de cambio, de inversión o una alternativa para guardar mis ahorros, no es bueno o malo en sí mismo.

Tú decides si lo entierras en el patio de tu casa, lo inviertes en negocios, terrenos, lo depositas en un banco, en una caja fuerte, donas una parte a alguna organización de beneficencia, te lo gastas en viajes o en bares y cantinas.

En un país libre, capitalista, cada uno decide qué hacer con su dinero, y cada quien cosecha las consecuencias.

En los países socialistas o capitalismo de Estado, los gobernantes son quienes dicen en qué deben trabajar los ciudadanos, y les reparten lo que van a consumir. El dinero de poco sirve en esos países.

Sírvete del dinero, no le sirvas al dinero.

ECONOMÍA Y RELIGIONES

Las religiones, basadas en creencias, tradiciones y escalas de valores, son variables que influyen en la vida económica de un pueblo.

Un ejemplo son los diferentes resultados socioeconómicos que tiene México donde prepondera el catolicismo y en Estados Unidos el protestantismo.

Aunque ambas religiones tienen las mismas raíces, presentan diferencias en la valoración e importancia de algunas conductas sociales, como el trabajo.

En los países católicos el trabajo, si bien es importante, no es una variable vista como una conducta religiosa básica. En la filosofía protestante el trabajo es una acción fundamental para cumplir con los deberes religiosos y los deseos de Dios.

El protestantismo reconoce y valora más el trabajo que el catolicismo.

Max Weber, (1864-1920) sociólogo, filósofo y político alemán, considerado uno de los principales analistas de los sistemas económicos y su relación con la religión, sostiene que la diferente valoración del trabajo en el catolicismo y el protestantismo fue la variable que le dio supremacía económica a Estados Unidos sobre México.

La principal tesis de su libro **Ética protestante y el espíritu del capitalismo** es que la mayor valoración del

trabajo en las religiones protestantes, principalmente en la calvinista, más que en las católicas, fue el factor determinante de un mayor progreso en los Estados Unidos que en los países preponderantemente católicos, como México.

Según los protestantes el trabajo es alabado por Dios, y trabajar es servir a Dios, y de paso crear riqueza que reduce la pobreza.

No todos los especialistas en historia económica, como **Joseph Schumpeter** (1883-1950) comparten esa idea. Según Schumpeter, filósofo, economista y secretario de Finanzas en Austria, el capitalismo no se inició en los países protestantes, sino en Italia en el siglo XIV, donde predominaba el catolicismo.

Una de sus frases más conocida y veraz es:

“La innovación es la base del progreso”

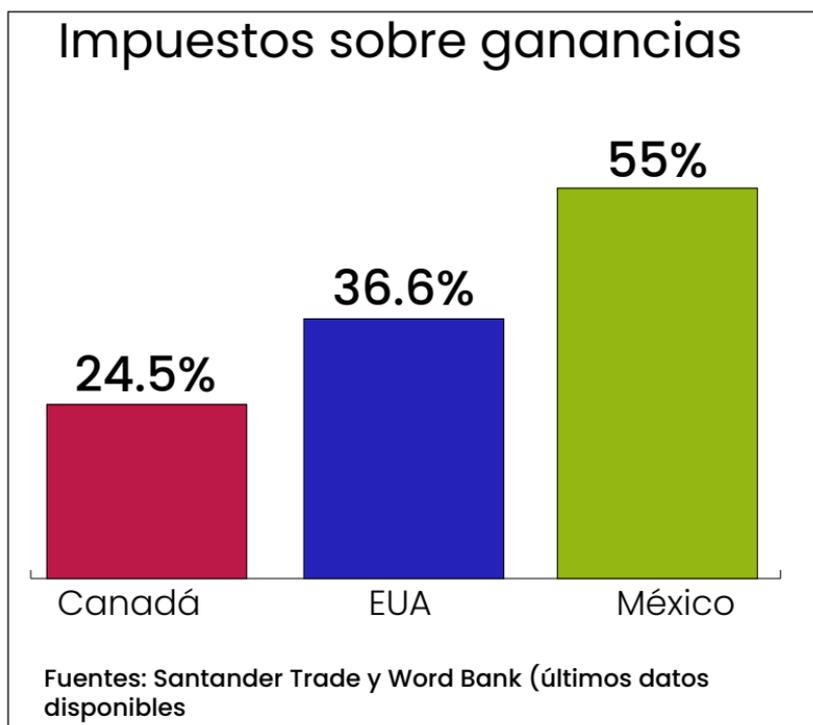
Hay progreso cuando más personas viven mejor como trabajadores o empresarios, al producir más bienes y servicios disponibles en el mercado, no como **algunos políticos que viven como ricos con el dinero que producen los demás y se los quitan vía impuestos.**

Es un mito que, con más altos impuestos a los ricos, los gobernantes recaudan más dinero para repartir entre los pobres y reducir la pobreza. Esa falsa creencia justifica incrementar los impuestos a quienes más producen: más ganancias, más impuestos.

La experiencia en varios países es que impuestos progresivos a los ricos solo enriquecen a los gobernantes, reducen la inversión, precursora de más empleos y producción, y aumentan la pobreza.

En México el impuesto máximo a las ganancias (55%) es mayor que en EUA (36.6%) y que en Canadá (24.5%).

El que un gobierno aumente los impuestos no significa que se reduzca la pobreza, al contrario, en muchos países resulta que entre más altos son los impuestos más pobres, pues las empresas, los patronos, se quedan con menos dinero para invertir en sus empresas y producir más productos y crear más empleos.

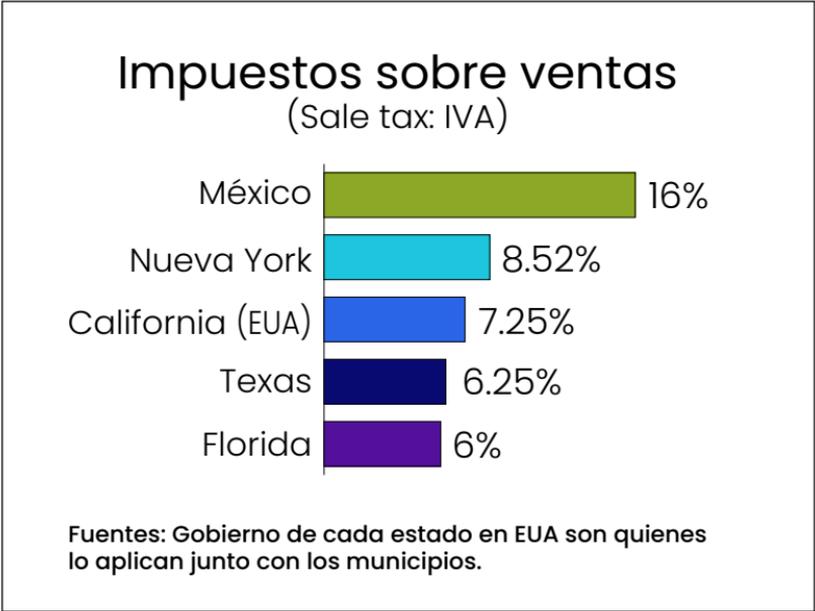
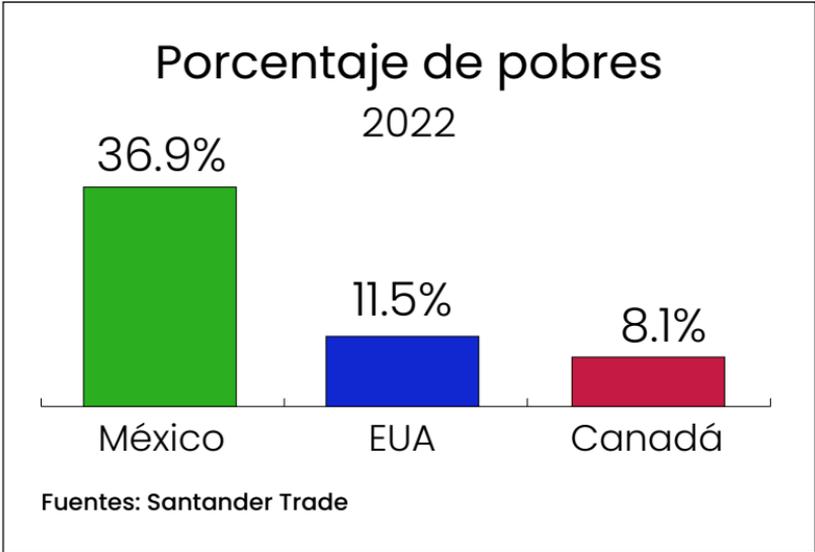


En México el impuesto a las ganancias es mayor que en EUA y Canadá, y el porcentaje de pobres es mayor en México que en EUA y Canadá.

En 2022 el **porcentaje de pobres** en Canadá fue de 8.1%, en EUA de 11.5% y en México de 36.9%.

Altos impuestos y más trámites para que operen las empresas, aumentan costos, reducen la producción,

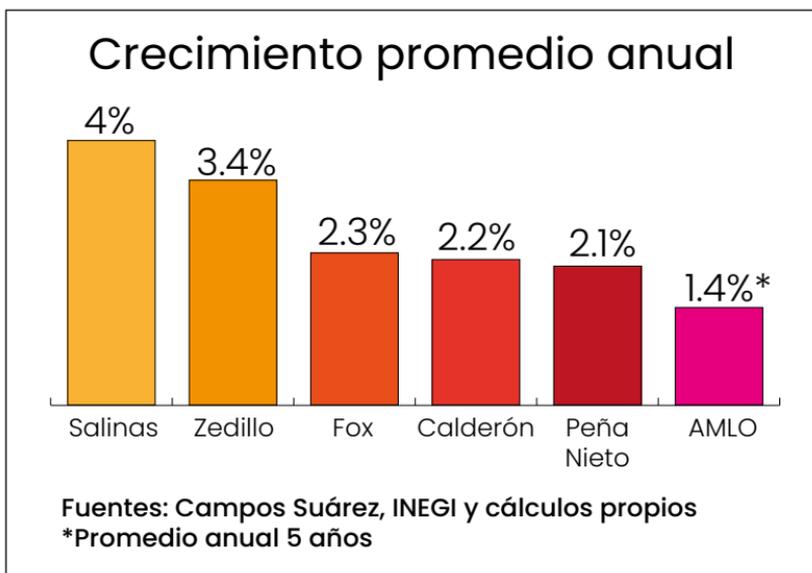
el empleo, los salarios y desincentivan la inversión. El resultado, menos progreso y nivel de vida más bajo para los trabajadores.



EL PRIMER ERROR DE LÓPEZ OBRADOR

El primer gran error de López Obrador, cuando llegó a la Presidencia, fue desaparecer el proyecto de **Zonas Económicas Especiales**, parecidas a las que sustentaron los altos crecimientos de **China**. En esas Zonas se genera más del 50% de la producción. Sus principales características son bajos impuestos y pocos requisitos burocráticos para instalar empresas y que entren en funciones.

El presidente **Peña Nieto** planeó un proyecto, que implicaba la presencia de empresas mexicanas y extranjeras en los Estados más pobres de México, con el tratamiento de zonas económicas especiales, caracterizadas por bajos impuestos.



En China esas zonas son la principal causa de su alto crecimiento económico. Los impuestos son del 15% y la importación de materias primas y maquinaria para esas empresas no paga ningún impuesto.

La inversión inicial en las Zonas Económicas proyectadas en México era de alrededor de 43 mil millones de dólares. Crearían 368 mil empleos en Michoacán, Coahuila, Lázaro Cárdenas, Puerto Chiapas y Campeche. Los incentivos eran bajos impuestos y el compromiso del gobierno de facilitar y garantizar la construcción y operación de esas nuevas empresas.

El presidente López Obrador empezó su gobierno con la cancelación de esas inversiones, que hubieran ayudado a sacar de la pobreza a miles de mexicanos que vivían en el atraso, el subempleo y el desempleo. **Grave error con lo que inauguró AMLO su frecuente actuar antes de pensar en todas las consecuencias de sus decisiones.**

MORENA

- 1.- Desaparece millones.
- 2.- Fabrica boletas con voto cruzado por MORENA.
- 3.- Cambia ayuda a pobres por su voto.
- 4.- Utiliza dinero de impuestos para su partido y sus candidatos.
- 5.- Reparte dinero a quienes asisten a sus mitines.
- 6.- Promete tierras a campesinos y pescadores a cambio de su voto.
- 7.- Busca triunfar a cualquier costo.
- 8.- Quiere perpetuarse en el gobierno por décadas, como el PRI el siglo pasado.
- 9.- Aumentan pérdidas en empresas estatales.
- 10.- Aumenta déficit y deuda pública.

ECONOMICISMO

Cuando la principal o única preocupación del ser humano es satisfacer sus necesidades materiales con más y mejores bienes, tener un empleo mejor y lograr mayores ingresos, podemos caer en el **economicismo**, que parte de la premisa que satisfacer las necesidades materiales es la principal o única meta de los seres humanos para ser felices.

No hay que confundir riqueza con felicidad.

Ser más rico no te garantiza ser más feliz.

Es hipócrita decir que no es importante vivir mejor desde el punto de vista económico. Es deseable y ético tratar de tener más dinero, pero no es el único factor que nos da la felicidad.

La mayoría de las religiones consideran correcto y aceptan, incluyendo la católica, que **ser rico no es pecado**, solo cuando esa riqueza es producto del robo, del engaño, o se vuelve el enriquecimiento el único fin que nos motiva a vivir y convivir con los demás.

Ojalá todos los ricos fueran bondadosos. La iglesia considera esa bondad como una virtud deseable en un buen cristiano y la promueve, pero no es una obligación social.

Es un error confundir la riqueza con la felicidad. La riqueza sí ayuda a ser feliz, pero no la garantiza, y más cuando alguien se obsesiona con tener más dinero a cualquier costo, y convierte la acumulación de riqueza en el único objetivo de su vida.

Hay pobres felices y ricos infelices. Son metas lógicas, éticas y compatibles con la filosofía cristiana, el buscar tener más dinero, bienes, propiedades, negocios y ser feliz. **El dinero es importante para ser feliz pero, no es indispensable.**

La sabiduría implica ser feliz con lo que tengas y trabajar más, si así lo decides, para tener más, lo que es ético.

Lo que debemos evitar es la **envidia**, “*sentirte mal por el bien ajeno*”, la **avaricia**, “*deseo desmedido de poseer riqueza*” y la **soberbia**, que significa creerse superior a los demás y no aceptar comentarios o recomendaciones para corregir errores, o el maltrato a familiares y trabajadores.

Esas posiciones, que la iglesia califica como pecados, **nos hace difícil encontrar la felicidad solo con dinero.** La felicidad no se compra.

La satisfacción con lo que tenemos, ahorrar una parte y disfrutar otra en unión de familiares y amigos nos acerca a la felicidad.

Es un error gastarnos todo lo que recibimos y todavía peor gastar más de lo que tenemos.

Lo deseable, que es una característica de las sociedades democráticas, es que cada uno decida qué porcentaje guardar de sus ingresos y cuánto utilizar para cubrir necesidades y deseos subjetivos.

La decisión de tener más es lógica y natural, y cada uno decide qué hacer para lograrlo: vender, comprar, convertirse en productor, en prestador de servicios o en comerciante, siempre y cuando no engañes ni perjudiques a terceros.

En un país libre, democrático, cada uno decide qué hacer. El gobierno debe evitar que obliguen a trabajar a una persona contra su voluntad, que es la esencia de la **esclavitud**.

En lo que llamo **demodictadura**, dictadores que llegaron al poder por el voto de la mayoría, creen que ese camino al poder les justifica hacer lo que quieran.

Los “*dictadores*” consideran que el poder que les dieron una mayoría de votos, pueden quitarnos vía impuestos la mayor parte de nuestros ingresos, “*dizque*” para ayudar a los pobres.

Utilizan dinero de los impuestos en inversiones, muchas de ellas en empresas estatales, que los benefician a ellos, a sus familiares, socios o amigos, varios de los cuales le transmiten ocultamente dinero a los gobernantes que les dieron la oportunidad de vender a sobreprecios a las empresas estatales.

En caso de pasar eso, dijo **Santo Tomás de Aquino**, uno de los más grandes filósofos de la iglesia, los impuestos pierden su justificación **teleológica** (de sus fines), al no destinarse al **bien común**, sino al bien de los gobernantes. En ese caso, dice Tomás de Aquino, ética y moralmente se justifica la **evasión de los impuestos**, pues el pago de impuestos deja de ser obligatorio moralmente, según la ética cristiana.

Una de las causas del atraso de muchos países son los gobernantes deshonestos, que dilapidan o se roban parte de los recursos obtenidos a través de impuestos.

DIFERENCIAS ENTRE FELICIDAD Y RIQUEZA

Es muy importante el dinero para tener un mejor nivel de vida, pero no es garantía de que serás más feliz.

El dinero es un medio de cambio que simplifica la convivencia. Cuando no existía el dinero predominaba el **trueque**, que implica un intercambio de un producto por otro. En el trueque necesitas encontrar una persona que tenga lo que buscas y quiera lo que ofreces.

La generalización del uso del dinero, que no es bueno o malo por sí mismo, empezó a predominar con el **sedentarismo**, con el que se inició el progreso de los humanos.

En los siglos del **nomadismo** el ser humano se estancó en la recolección de frutos, no existía el intercambio voluntario como la principal forma de obtener bienes y servicios, solo el despojo y la violencia. Imperaba **la ley del más fuerte**.

Las religiones critican a quienes convierten la acumulación de dinero en un fin y no en un medio, y caen en algunos de los pecados que los sacerdotes llaman capitales, como la avaricia, la envidia y la soberbia. Recomendando mi libro **Economía en los pecados capitales y los 10 mandamientos**, disponible en Amazon, donde abordo esos temas.

Es ético querer más dinero, pero no convertirlo en tu único o principal fin.

ECONOMÍA DE IZQUIERDA Y DERECHA

Hay **políticas económicas** que se pueden clasificar de izquierda, que generalmente se ponen en práctica en los países socialistas, también llamadas economías centralmente planificadas, capitalismo de Estado o nacionalsocialistas y de derecha que normalmente se aplican en los países calificados de capitalistas.

Pero **solo hay una ciencia económica**, lo que varía son las políticas económicas que difieren, aunque sea marginalmente, de país en país, y a muchos de ellos se le llama **economías mixtas**.

La ciencia económica es una, no hay una ciencia económica de izquierda y otra de derecha, como no hay una ley de la gravedad de izquierda y otra de derecha.

Tanto las ciencias físicas como las ciencias sociales, entre ellas la economía, tienen validez universal. Lo que cambia es su aplicación por los gobernantes mediante sus políticas económicas, que no son lo mismo que la ciencia económica.

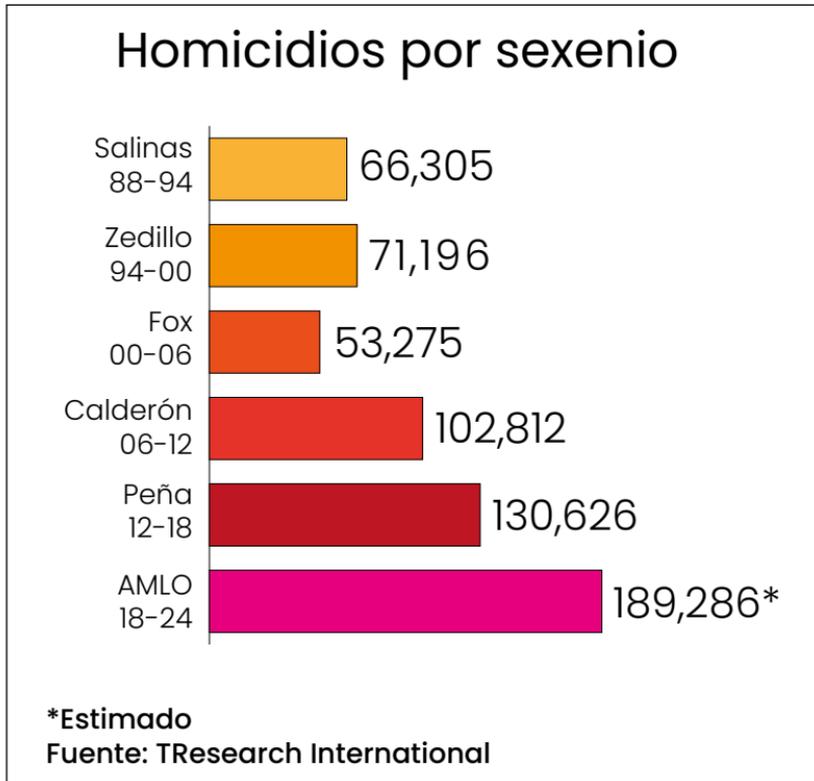
En un país, según la ideología del gobernante en turno, las políticas económicas cambian, no la ciencia económica.

Las ciencias físicas nos dan resultados exactos, las ciencias sociales, entre las que está la economía, aproximados.

En Estados Unidos las políticas en tiempos de Roosevelt (1933-1945) denominadas del Welfare State, eran consideradas de izquierda, mientras las de Donald Reagan de derecha, neoliberales.

En México las políticas de Vicente Fox fueron consideradas neoliberales, de derecha, y las del gobierno actual, de López Obrador, de izquierda.

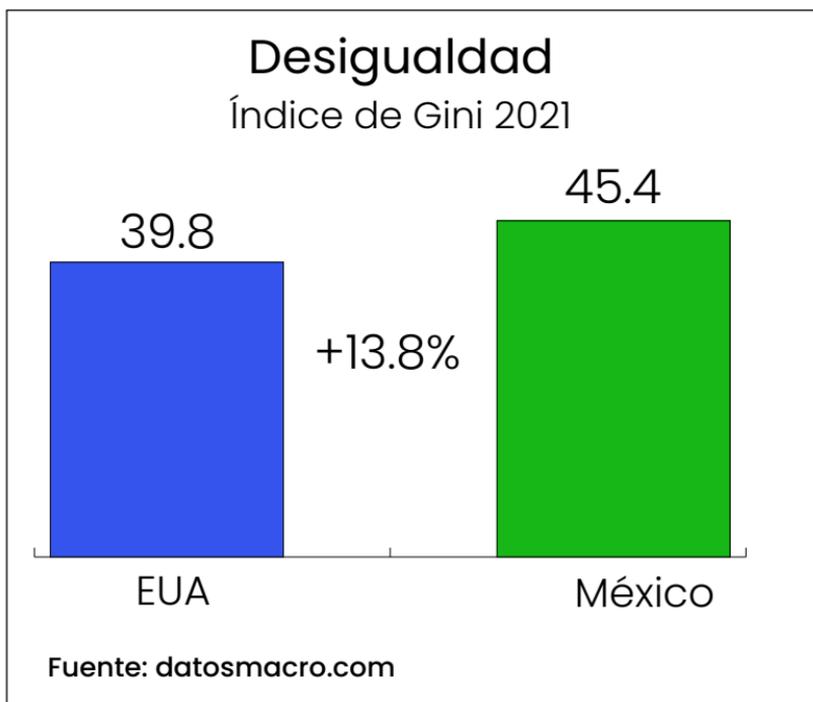
En el sexenio de Vicente Fox (2001-2006), se cometieron 53,275 asesinatos dolosos, en 5 años de gobierno de AMLO 171,083, más del triple, 3.5 veces más que con Fox (Fuente: con base en datos del INEGI).



PIB POR HABITANTE

El principal factor que determina el nivel de vida en un país es la cantidad de bienes y servicios que se producen en relación con su número de habitantes. A esa variable, quizá la más importante entre los datos macroeconómicos, se le llama **Producto por habitante**, factor básico para determinar el progreso económico de los diversos países en el mundo. **En los países pobres el PIB por habitante es bajo y en los ricos alto.**

Hay países pobres con más **desigualdad** que los ricos, basados en Índice de Gini. **Lo más importante es reducir la pobreza no la desigualdad.**



La mayoría de pobres quiere vivir mejor no igual a los otros pobres.

La mayor igualdad se da en la extrema pobreza.

Los 5 países más pobres del mundo se encuentran en **África**, de los continentes con más riquezas naturales, pero las luchas internas por el poder, entre regímenes estatistas y dictatoriales, mantienen a ese continente en el atraso.

Somalia en África se considera el país más pobre del mundo. Desde su formación como país en 1976 hasta 1991, 15 años, estuvo gobernado por el partido “*Socialista Revolucionario Somalí*”. Después empezaron enfrentamientos entre los gobernantes, quienes entre diversos grupos luchan por el poder en una Somalia dividida: inseguridad y corrupción causas de su atraso.

África **es**, dice el International Institute for Sustainable Development, “***el continente con más recursos naturales***”. Pero cuenta con el 55% de las dictaduras del mundo. Solo 10 países en África son democracias plenas. “***África, continente de dictaduras***”, dice Darío Mizrahi en un estudio publicado por el INFOBAE.

“Nunca debería ocurrir que esta tierra hermosa experimente la opresión de una persona por otra”

Nelson Mandela

Entre los países con un mayor producto por habitante del mundo están Singapur, Suiza, Noruega, Emiratos Árabes Unidos y Estados Unidos, todos ellos funcionan con economías de mercado.

EL MITO DE LA IGUALDAD ECONÓMICA

Hay muchos políticos e intelectuales de izquierda y otros despistados de buena fe, que consideran la desigualdad como un gran problema social. Con todo respeto o son ignorantes de las causas y soluciones de la pobreza o son demagogos.

El problema social por combatir es la pobreza no la desigualdad.

La igualdad económica solo se da en la extrema pobreza, el progreso implica desigualdad.

En los estados del sur de México hay más igualdad que en los del norte, pero en los estados del norte hay menos pobreza que en los del sur.

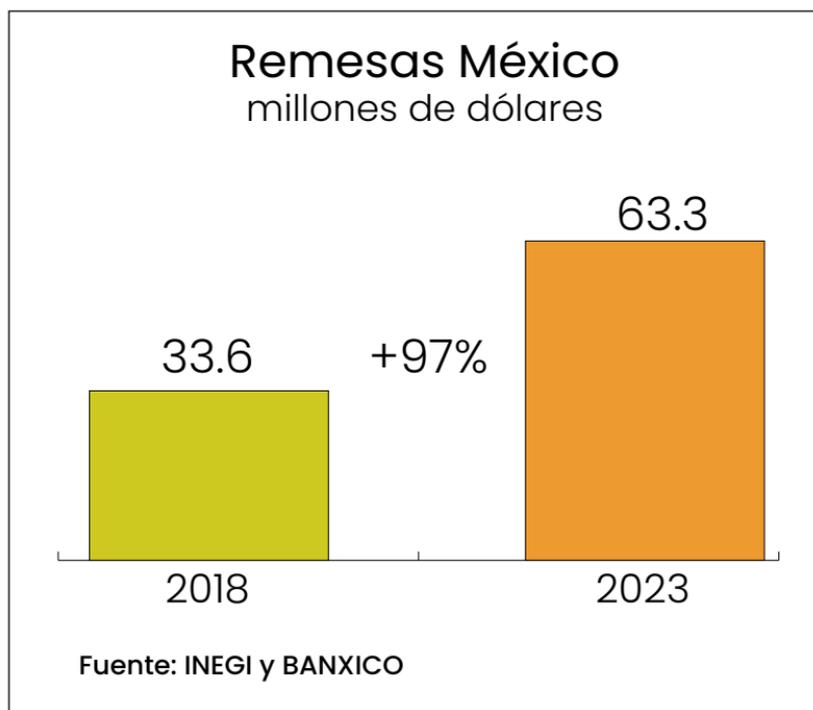
Uno de los estados donde hay más desigualdad en los Estados Unidos es California, pero en ese estado tienen el mayor ingreso por habitante promedio en EUA.

De California, en EUA, provienen más del 50% de las remesas que envían los mexicanos que trabajan en ese estado a México.

Las remesas o dólares que envían los mexicanos que trabajan en EUA a sus familiares, que viven en México, evitan o posponen la devaluación del peso.

La importancia de los dólares que llegan por remesas a México queda manifiesta al compararlas con el monto de recursos que reciben los pobres por programas del gobierno para ayudar a los pobres.

Hay meses que lo que reciben los pobres por remesas, es mayor al total del monto de recursos que les entrega el gobierno teóricamente a los pobres.



Digo teóricamente, pues hay casos en el Estado de Guerrero y en el de Veracruz, donde gente pobre que recibe esas ayudas me comentó que en ocasiones los enviados del gobierno para entregar ese dinero, les piden firmar un recibo por una cantidad mayor a la que en realidad les entregan.

Remesas ayudan más a pobres que el gobierno.

COMPARACIONES HABLAN

El Salvador tiene 301 habitantes por km² y 53 **Nicaragua**, 5.7 veces menos que el Salvador.

A pesar de tener una mayor densidad El Salvador, donde predomina la economía de mercado, su PIB por habitante fue de 5,127 dólares, más del doble (2.2 veces más) que en Nicaragua, 2,288 dólares, donde predomina el sistema socialista o capitalismo de Estado (Fuente: Datosmacro.com, cifras del año 2022).

Esa comparación deja claro que no es una mayor población la que empobrece a los países, y mantiene bajo el nivel de vida de sus habitantes, sino el sistema económico que adoptan sus gobernantes.

El 99% de los pobres no busca la igualdad con los demás pobres o con los más ricos, sino aumentar su nivel de vida. Ese aumento lo facilitan los gobiernos que mantienen la paz, la seguridad y no incentivan los aumentos de los precios al financiar las pérdidas de las empresas estatales y sus déficits presupuestales con la impresión de dinero o con una mayor deuda.

La deuda de los gobiernos la pagan indirectamente los ciudadanos con mayores impuestos o más inflación.

LOS DUEÑOS DE LAS EMPRESAS ESTATALES

La propiedad implica la facultad de hacer lo que queramos con un bien o servicio. Quien se diga propietario y no pueda decidir sobre el uso y el destino de un bien y servicio no es un verdadero propietario.

PEMEX y la CFE, compañías petrolera y eléctrica en México, no son de todos, del pueblo, como dicen los gobernantes, quienes nombran al director de esas empresas y deciden a su arbitrio dónde deben construir una refinería, a quien se le conecta la electricidad y a qué precio se vende la gasolina o el kWh del fluido eléctrico. Esos funcionarios públicos son los dueños de facto de esas empresas.

En México, las empresas estatales son propiedad privada de los gobernantes, en turno.

Decir que las empresas estatales son propiedad del pueblo es demagogia, que ni los funcionarios que lo pregonan se la creen.

A un gobernante no se le debe juzgar por simpatías o antipatías, por el partido al que pertenece o por si es de derecha o izquierda, sino por sus resultados.

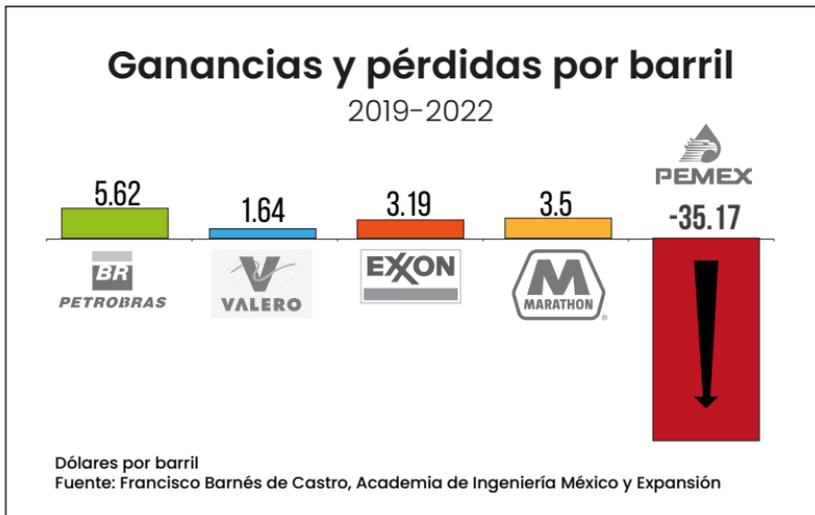
PEMEX Y CFE, monopolios estatales de los más ineficientes del mundo en el sector petrolero y eléctrico.

LA DESTRUCCIÓN DE PEMEX

En 2018 **PEMEX Transformación** perdió 12 dólares por barril refinado y en 2023, 32.2 dólares un 167% más de pérdidas.

En EUA la mayoría de las compañías petroleras privadas tienen ganancias, como Valero y Exxon, empresa petrolera privada que tuvo utilidades de 3.19 dólares por barril en 2022.

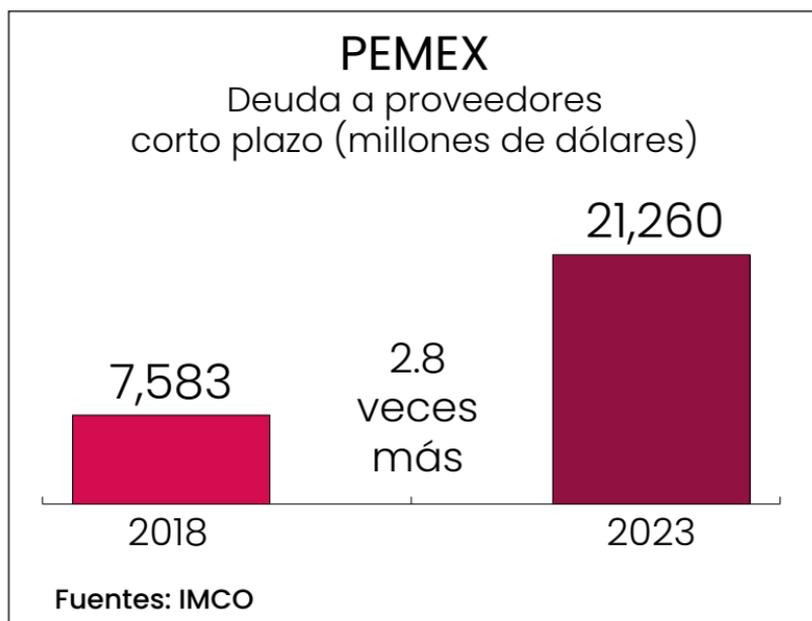
PETROBRAS, compañía estatal brasileña, arrojó ganancias de 5.6 dólares por barril destilado.



Moddy's, compañía calificadora, le bajó 2 puntos de calificación a PEMEX, por su pésimo manejo, lo que implica que le prestarán a mayores tasas de interés. La baja de calificación significa que al monopolio estatal

petrolero mexicano le aumentan las posibilidades de caer en “default”, por la dificultad o imposibilidad de enfrentar sus deudas.

Contablemente PEMEX está en quiebra: sus pasivos, lo que debe, es mayor a lo que valen todas sus instalaciones, propiedades y dinero en los bancos, considerados como sus activos.



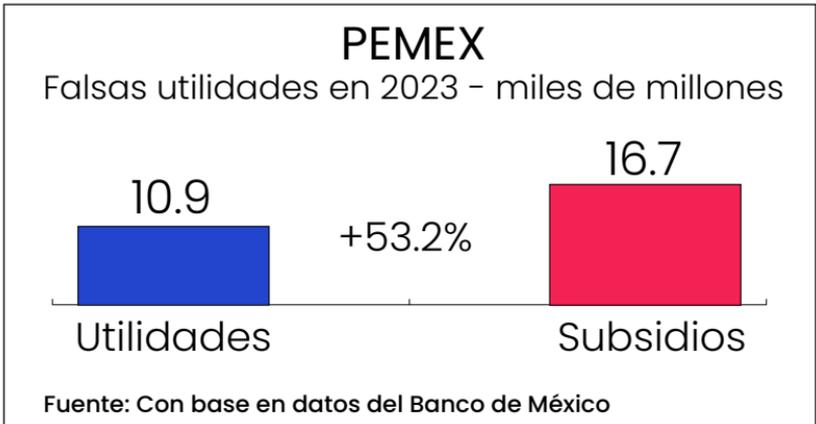
PEMEX es la compañía petrolera más endeudada del mundo, y sus deudas o pasivos, son más altos que sus activos, por lo que contablemente no vale nada.

Las ganancias anunciadas son menores a los subsidios recibidos y los impuestos perdonados,

Si te regalan PEMEX no la aceptes, pues vas a salir debiendo.

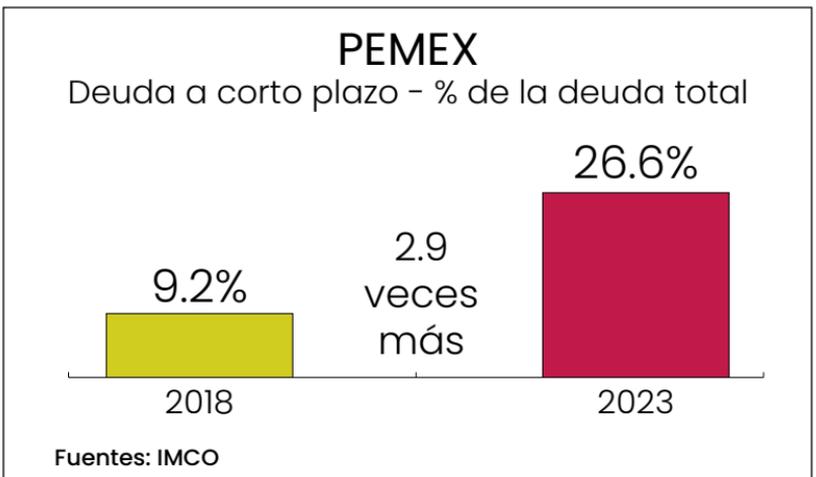
En 2023 presumió ganancias que no corresponden con la realidad, pues de 2019 a 2024, según el director

de Petróleos Mexicanos, recibió subsidios equivalentes a 56,000 millones de dólares.



El dinero tomado de impuestos y endeudamiento durante el gobierno de MORENA para financiar a PEMEX es mayor a las “ganancias” que reportó PEMEX en 2023 y estima alcanzar en 2024.

En 2018, el porcentaje de la deuda total a corto plazo de PEMEX era el 9.2% de su deuda total, en 2023 el 26.6%, casi 3 veces más. Ese aumento implica una mayor presión sobre la empresa, que cada día gana menos, y necesita más subsidios, abiertos o cubiertos, para enfrentar gastos, pérdidas crecientes y deudas.

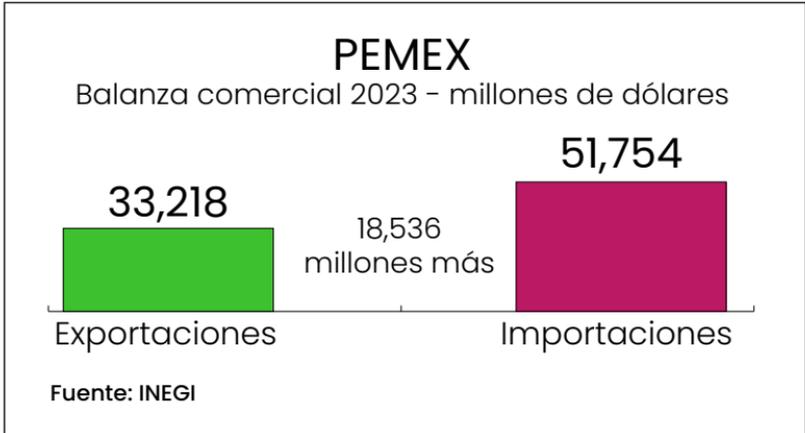


A pesar de tener la República Mexicana una frontera de 3,152 kilómetros con el país que tiene el mayor nivel de producción y consumo en el mundo, EUA, hasta el 2022, exportó menos que China que está al otro lado del planeta. En el 2023 México tuvo superávit en la balanza comercial, aunque el monopolio estatal petrolero. PEMEX colaboró con el déficit al importar más de lo que exportó.

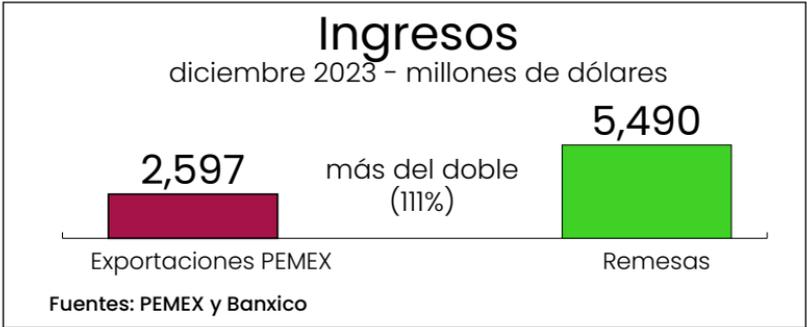
México	
Ingresos de millones de dólares 2023	
Exportaciones automotrices	188,903
Remesas	63,313
Exportaciones alimentarias	51,874
Exportaciones petroleras	33,218
Exportaciones agropecuarias	21,784

Fuente: INEGI. Principalmente a EUA.

El monopolio petrolero estatal importó productos por 51,754 millones dólares, cantidad mayor a los exportados, con un valor de 33,218. El déficit comercial de PEMEX fue de 18,536 millones de dólares. (Datos del INEGI).

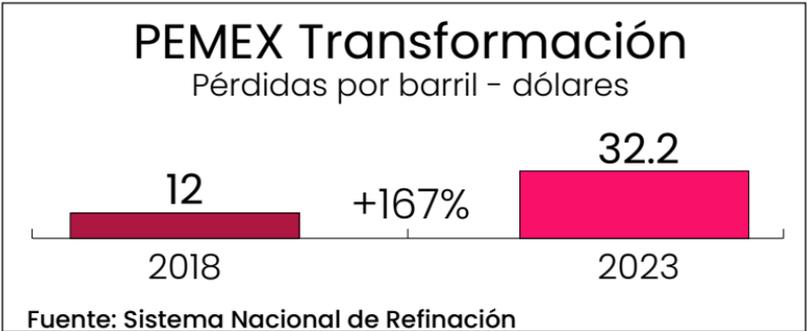


En el mes de diciembre del 2023 las exportaciones de PEMEX le dieron ingresos de 2,597 millones de dólares, en tanto las remesas o dólares que enviaron trabajadores mexicanos que trabajan principalmente en EUA, en ese mismo período mandaron a sus familiares en su mayoría pobres, 5,490 millones de dólares, más del doble que lo recibido por las exportaciones de PEMEX.



En EUA, hay empresas privadas petroleras sujetas a la competencia que ganan dinero y venden la gasolina a los consumidores a menor precio que PEMEX, que pierde dinero.

PEMEX no subsidia al consumidor de gasolina pobre, que en su mayoría no tienen auto, sino al exceso de trabajadores sindicalizados y a los proveedores parientes o amigos de altos funcionarios del ejecutivo, a quienes les compran a sobrepuestos.



PÉRDIDAS RÉCORD EN PEMEX Y CFE

Pregonan gobernantes mexicanos de izquierda, que la propiedad por ellos de alrededor de 300 empresas básicas garantiza la seguridad nacional. La realidad nos dice lo contrario. **Las empresas estatales son la principal fuente de pérdidas, corrupción y derroche de recursos del sector público.**

En auditorías realizadas por la Auditoría Superior de la Federación (ASF) a empresas estatales, detectaron que más de 32 mil millones de pesos no tenían un destino claro o se ignoraba a dónde fueron a parar. Algunos aseguran que se los robaron, otros que son pagos a parientes y amigos de altos funcionarios.

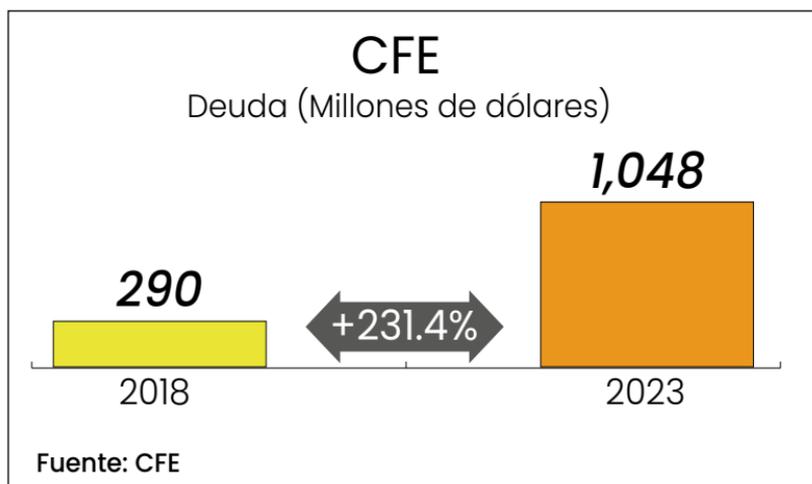
La propiedad de gobernantes de PEMEX y CFE, que arrojan pérdidas, afirman sus burócratas dueños, es básica para garantizar seguridad y autonomía a México.

En EUA las empresas eléctricas y petroleras son de particulares, y hay competencia entre ellas. Esas empresas ofrecen a los consumidores mejores productos y más baratos, y un mejor servicio de energía eléctrica y una mayor calidad de gasolinas que en México.

Si comparamos los precios de la gasolina y del kWh del fluido eléctrico, en México y EUA, hay empresas privadas en Texas y en otros estados americanos, que venden esos productos básicos al público a un menor precio que los monopolios estatales en México.

Hay contubernio entre altos funcionarios del gobierno y proveedores, que les venden a PEMEX y CFE a sobreprecios productos de baja calidad. **Esas “tranzas” son el mejor negocio del país.**

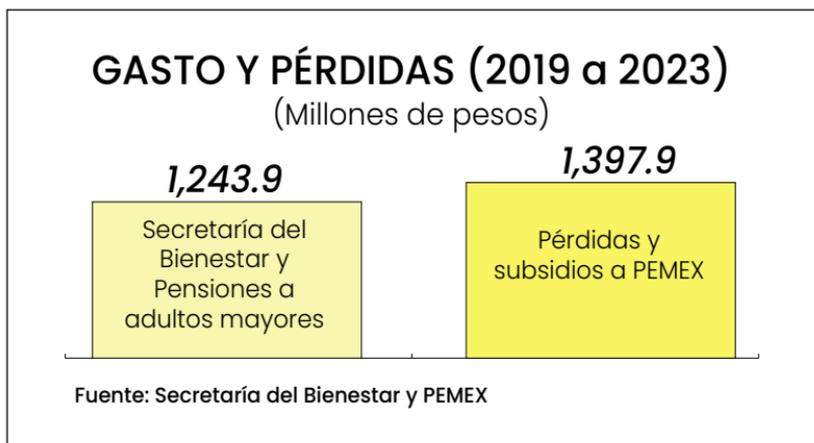
En 2021, la CFE recibió subsidios del gobierno por 70, 279 millones de pesos, en 2022, 82,126 y en 2023, 76,624. (datos de la CFE y SHCP)



Para calcular la magnitud de esas pérdidas las comparamos con el presupuesto de la Secretaría de Transportes, actualmente llamada Secretaría de Infraestructura, que entre uno de sus fines está la construcción de carreteras.

En el 2022 el presupuesto de esa Secretaría, cuya función fundamental es comunicar a los mexicanos entre una ciudad o pueblo a otros, fue de 62,352 millones, 4.3 veces menor que las pérdidas de la CFE y de PEMEX, empresas que son las principales fuentes de corrupción, derroche y enriquecimiento de los funcionarios que los dirigen o de sus superiores, y de sus amigos o parientes que hacen la función de proveedores, quienes les venden

a sobrepagos. De esos recursos recibidos salpican a quienes los conectan para hacer esos jugosos negocios.



Ni en EUA, ni en Canadá, ni en Alemania, ni en ningún país que progresa hay empresas estatales. En esos países el gobierno vigila que las empresas privadas no abusen o engañen a sus clientes, y que no se asocien para formar monopolios de las ventas de un producto o servicio.

En México, Venezuela, la URSS, Corea del Norte, la Argentina, antes de **Milei**, y en varios países africanos con gobiernos socialistas, están plagados de empresas propiedad de los dictadores o gobernantes socialistas, mientras en la mayoría de los países más adelantados del mundo, como EUA, Canadá, Alemania y Singapur no hay empresas estatales.

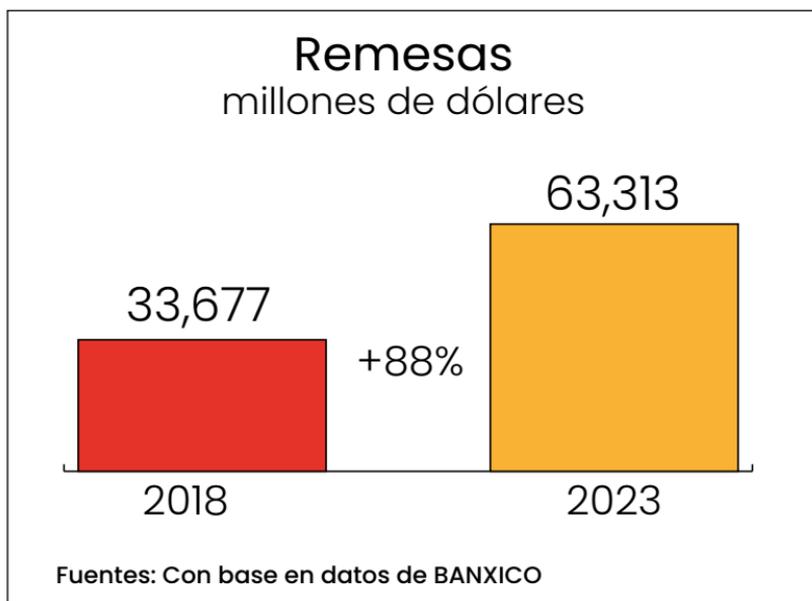
En las dictaduras y en el socialismo real, no desaparecen los capitalistas, sino los gobernantes se vuelven los únicos capitalistas, por ello muchos analistas y economistas llaman al socialismo **capitalismo de Estado**, pues los altos burócratas son los dueños “de facto”, de las paraestatales que existen en esos países.

REMESAS, POBREZA Y DEVALUACIÓN

A los dólares que envían los mexicanos que trabajan en Estados Unidos a sus familiares en México, se les llama remesas, que representan uno de los mayores ingresos de dólares para México, solo superado por las exportaciones automotrices.

Sin las remesas el dólar tendría un precio mayor, lo que provocaría una mayor inflación y habría más pobres, aunque darían más pesos por dólares a quienes reciben remesas, pero también subirían los precios.

Las remesas son uno de los factores fundamentales para retardar una crisis económica fuera de control y un fuerte incremento del precio del dólar en México.

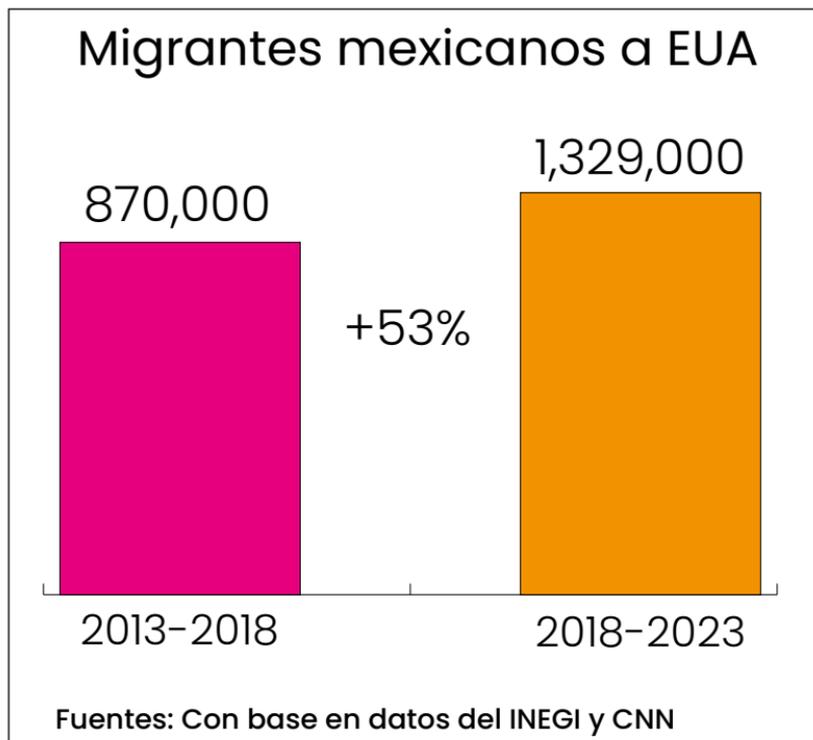


Gracias a las remesas provenientes de EUA, país considerado de derecha por los gobernantes e intelectuales socialistas, el gobierno de izquierda de MORENA no cayó en una recesión peor y en una mayor devaluación de peso, hasta mediados del 2024.

La emigración, salir de un lugar o país para llegar a otro, nos indica en qué países hay mejor nivel de vida y más libertades en relación con otros.

Hay más mexicanos que emigran, legal e ilegalmente a Estados Unidos en busca de trabajo, que los americanos retirados que inmigran a México para vivir en un entorno donde pueden comprar o rentar una vivienda a un menor precio que en EUA.

Si hubiera más seguridad en México se vendrían a vivir un mayor número de extranjeros a México.



DE DÓNDE LLEGARON LOS PRIMEROS HABITANTES DE MÉXICO

Los antepasados de los indígenas que llegaron del extranjero hace siglos, emigraron por Alaska que, según especialistas en la materia, esa zona estaba conectada con otros continentes. La mayoría de quienes viven en México tienen antepasados que emigraron de otros países, principalmente de España.

Los **criollos**, hijos de españoles nacidos en México y los **mestizos**, hijos de una mezcla de indígenas y españoles o europeos, representan cerca del 80% de los habitantes de México. Los indígenas alrededor del 20%.

EUA es el país con más inmigrantes. El 99% de su población descende de inmigrantes de todo el mundo: europeos, asiáticos, africanos y latinoamericanos.

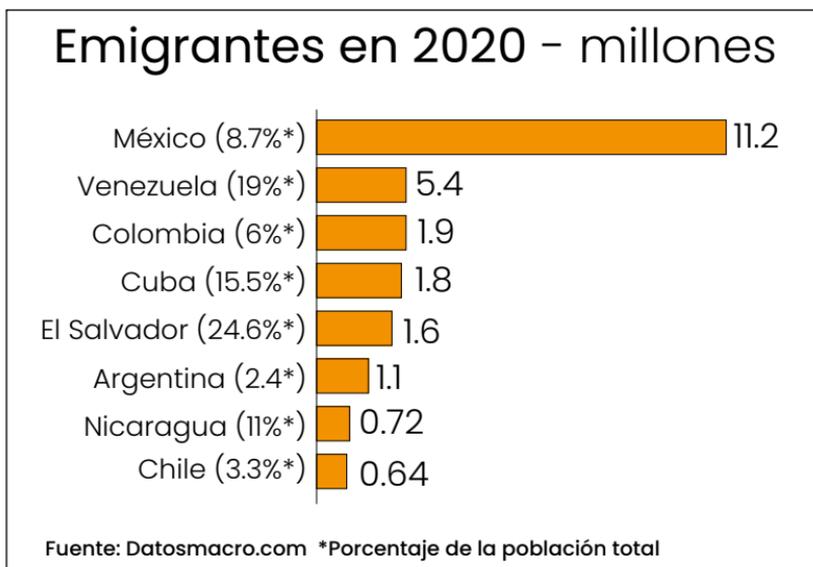
Según datos del gobierno mexicano, el 97.8% de los emigrantes mexicanos tienen como destino los Estados Unidos.

El país de mundo donde la mayoría de los pobres y clase media de todos los continentes: europeos, asiáticos, africanos y latinoamericanos inmigran, son los Estados Unidos.

MIGRACIÓN Y NIVEL DE VIDA

La migración tiene dos caras: emigración, de donde salen e inmigración, a donde llegan. Esas variables nos ayudan a determinar en cuáles países tienen mejor nivel de vida que en otros.

De donde salen, emigran, por lógica económica, tienen un menor nivel de vida que a donde quieren llegar. Donde llegan, inmigran, creen que hay más oportunidades de conseguir un mejor empleo y vivir mejor. **La mayoría inmigra a Estados Unidos.**



Antes de llegar Castro al poder, los puertorriqueños emigraban, se iban, de Puerto Rico a **Cuba**, donde encontraban mejores empleos y aumentaban sus ingresos,

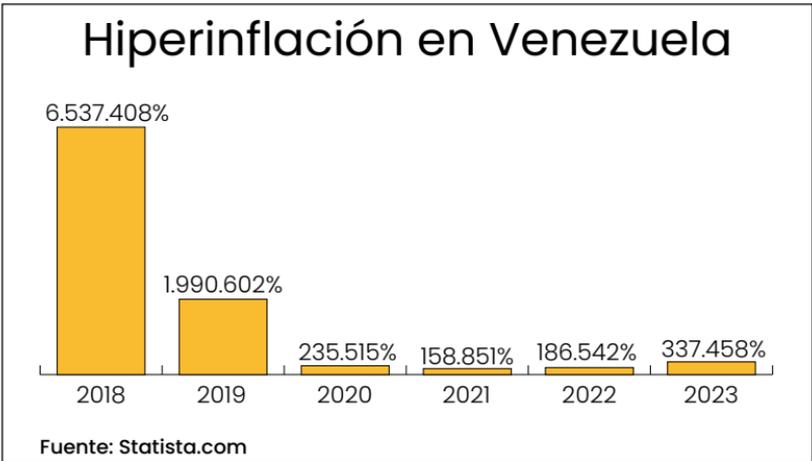
Actualmente es al revés, miles de cubanos emigran a Puerto Rico, donde pueden lograr un mejor nivel de vida que en Cuba.

Antes de tomar el poder Hugo Chávez, llegaban a **Venezuela** miles de sudamericanos de otros países, en búsqueda de trabajo y mejor nivel de vida.

A partir de la llegada al gobierno del socialista Chávez en 1999 y después de Maduro, que sigue en el poder en el 2024, un cuarto de siglo entre los dos, cientos de miles de venezolanos salieron de Venezuela por la inflación, pobreza y desempleo que se incrementaron con la llegada de Chávez y Maduro al poder.

El sistema socialista adoptado en Venezuela por Chávez y continuado por Maduro, convirtió a ese país de inmigrantes, que recibía cientos de miles de extranjeros, en otro de emigrantes. Salieron millones de venezolanos al extranjero en búsqueda de mejores trabajos y más alto nivel de vida.

De 1999, cuando llegó Chávez al poder, hasta mediados del 2024, se calcula que 5.4 millones de venezolanos, el 19% de su población, abandonaron su país (Fuente: Datosmacro.com).



NUEVA YORK, LA BABILONIA MODERNA

Tuve la oportunidad de estudiar en la Universidad de Nueva York, donde conviví con compañeros de países de América Latina, Europa, Asia y África, con diferentes religiones, entre ellas la cristiana, la islámica, la hindú, la budista, la judía y la sintoísta.

Lo que aprendí al convivir con asiáticos, africanos y europeos, es que quienes son de diferente raza, color, religión y nacionalidad, tienen menos diferencias con nosotros de las que creemos.

Nueva York es la babilonia moderna. En Babilonia, la ciudad más progresista y poblada de esa época, 2100-538 A.C., famosa por la Torre de Babel, que fue el primer edificio del mundo.

La llamada **confusión de las lenguas** en Babilonia fue producto de la diversidad de razas que ahí vivían, y de los diferentes idiomas que se hablaban en esa ciudad.

Cuando llegaron los judíos a Babilonia les sorprendió la Torre de Babel, con una altura de 60 a 90 metros, la más alta del mundo en aquellos tiempos. Otra de las características de Babilonia era la diversidad de lenguas que se hablaban, pues había habitantes de varias partes del mundo.

A los judíos también les sorprendió la diversidad de lenguas, a la que llamaron **confusión de las lenguas**.

En Nueva York, donde estudié por más de un año, se hablan diferentes idiomas. Si visitas el barrio chino, además de consumir comida china, parece que estás en China. La mayoría de los anuncios están escritos en chino, al igual que los periódicos que se venden en esa zona, y entre ellos casi todos hablan en chino. Algunos chinos del barrio chino no saben inglés, a pesar de haber vivido muchos años en EUA.

Entre los idiomas que se hablan en Nueva York, además del inglés, está el español, el chino, el árabe, el italiano, haitiano, el francés, el alemán y el coreano, entre otras lenguas.

Nueva York es quizá la ciudad del mundo donde conviven una mayor diversidad de razas y religiones, por ello le llamo la Babilonia moderna.



Nueva York nos enseña, por los menos a mí me enseñó, que pueden convivir pacíficamente personas de diversas razas, religiones y nacionalidades, y que somos más iguales de lo que creemos. Entre los compañeros de clase en la Universidad de Nueva York había chinos, japoneses, rusos africanos, coreanos, europeos y de diversos países de Iberoamérica.

RESULTADOS DEL CAPITALISMO Y EL SOCIALISMO

Más allá de los adjetivos para nombrar a los diferentes sistemas económicos: izquierda, derecha, mixtos, capitalistas o socialistas, desarrollados o subdesarrollados, analizaremos el sistema adoptado por los gobernantes en México con base en sus resultados, no por ideologías o simpatías a uno u otro sistema económico.

Todos los sistemas son mixtos, pero el sistema preponderante implica avances o retrasos: mercado o planificación central, capitalismo o capitalismo de Estado.

Estados Unidos es el principal ejemplo del sistema capitalista y la URSS del socialista.

Los resultados en la realidad, en diferentes países, de esos dos sistemas económicos en el siglo XX y lo que va del XXI, son indicadores mediante los cuales podemos juzgarlos con mayor imparcialidad y objetividad.

Dice San Mateo en el Nuevo Testamento, en la Biblia:

“Por sus frutos los conoceréis” San Mateo,7,16.

Un ejemplo de los resultados de los sistemas económicos es el nivel de vida, lo vemos al analizar el progreso en **Corea del Sur**, con un sistema capitalista y uno socialista en **Corea del Norte**, países que visité.

En 2023 **Corea del Sur** tuvo un PIB por habitante de 33,128 dólares, mientras **Corea del Norte**, con un sistema socialista, en ese mismo año, el PIB por habitante fue de 1,035 dólares, 30.5 veces menor al de Corea del Sur, que funciona con un sistema capitalista.

A pesar de las drásticas medidas de seguridad y castigar hasta con la pena de muerte o balacearlos al tratar de salir de Corea del Norte, 110,377 huyeron a países limítrofes, como Kazajistán y Reino Unido. A esos países llegaron alrededor del 70% de los “desertores”, como les llama el dictador de Corea del Norte.

La familia Kim, ha gobernado **Corea del Norte** por tres generaciones, durante **70 años**, abuelo, padre e hijo, con gobiernos socialistas totalitarios, dictaduras, donde los gobernantes limitan hasta los canales de televisión que puede ver el pueblo, entre otras prohibiciones absurdas. En 2024 sigue gobernado por un miembro de la misma familia, Kim Jong-un, con “solo” 13 años en el poder, en el que piensa mantenerse hasta su muerte, como su padre y abuelo.

Los intelectuales de izquierda no critican a esa dictadura que tiene más años en el poder una misma familia que todas las demás dictaduras, porque es socialista.

Otra dictadura con una misma familia en el poder o algún incondicional, es la familia Castro en **Cuba, con 65 años en el poder**, de 1959 al 2024, que ejercen ellos o algún incondicional.

LAS DOS EUROPAS

Si quieres saber dónde se vive mejor, si en **Europa Oriental**, cuyos países funcionan preponderante con capitalismo de Estado, o en **Europa Occidental** donde predomina el sistema de mercado, investiga de qué países salen millones de personas y hacia cuáles van, y sabrás donde relativamente se vive o puede vivirse mejor.

Los habitantes de países de Europa Oriental, donde predomina el capitalismo de Estado o socialismo real, emigran a Europa Occidental, en la cual los países funcionan básicamente con el sistema de mercado.

Hungría, país que visité antes de estar bajo el dominio de la URSS, era de los más avanzados del mundo y con un alto nivel de educación, al que convirtió un pequeño grupo organizado de radicales de izquierda, en contra los deseos de la mayoría de su población, en un país socialista, lo que provocó una emigración de miles de húngaros.

En 2018 la población de Hungría era de 9,772,756, la que en lugar de crecer se redujo en 2022 a 9,599,744. Salieron 173 mil habitantes, por la reducción de libertades y de nivel de vida debido al sistema socialista, y a la injerencia de la URSS en las decisiones del gobierno socialista húngaro.

En **Polonia**, invadido por las tropas nacionalsocialistas de Hitler y la Rusia de Stalin, dividieron a Polonia por muchos años.

Al iniciarse el control de la URSS, **Polonia** tenía 37,970 000 habitantes. Del 2018 al 2020 redujo su población en 1,150, 000, la mayoría de esos polacos emigraron a países capitalistas.

Entre los países a donde migraron están Alemania, Ucrania, Inglaterra, Estados Unidos y Canadá, con economías de mercado, capitalistas.

De **Rusia**, el país más representativo y poderoso de los socialistas, Unión de Repúblicas Socialistas Soviéticas emigraron, salieron, 10,746 693 de rusos en 2020, los que principalmente inmigraron, llegaron, a países capitalistas, entre ellos Alemania, Estados Unidos y Canadá (Fuentes de las cifras: Datosmacro.com y Wikipedia).

Uno de los problemas al que se enfrentan los partidarios del socialismo, es que se quedaron sin ejemplos en el mundo para demostrar que las políticas económicas socialistas reducen la miseria y aumentan el poder adquisitivo de los pobres.



EL CASO DE MÉXICO

En el libro **Gobiernos populistas empobrecen**, con datos no dichos, demuestro como el sistema económico que practican en un país es definitivo para su atraso o progreso. *Disponible en Amazon.*

A través de variables macroeconómicas, como el PIB por habitante, podemos reconocer con mayor objetividad los beneficios o perjuicios a su población del sistema económico con el cual viven.

En el caso de México hay datos objetivos que muestran el atraso de México con el actual gobierno de izquierda (2019-2024), que consolidó un capitalismo de Estado donde el poder económico y político se concentran en el poder ejecutivo, que lo encarna el presidente.

Hay diferentes datos dados a conocer por el gobierno, que tomamos como referencia, varios de los cuales fueron analizados por el IMCO, institución independiente del gobierno, que calcula sin presiones del ejecutivo, la variación y resultados de las principales variables macro de la economía mexicana.

Del 2018 al 2023 la deuda del sector público se incrementó más del 22% en términos reales.

En el sexenio de Fox el crecimiento promedio anual fue de 2,3%, en el de Calderón 2,2%, Peña Nieto 2.1% y AMLO 1.4 %, promedio anual por 5 años. (Con base en datos del INEGI, IMCO y propios).

BURGO SOCIALISTAS

Quienes viven como capitalistas y piensan como socialistas, piden repartir el dinero de los ricos entre los pobres. Burgosocialistas piden reducir la desigualdad de ingresos.

Algunos de ellos se califican como **socialdemócratas**, que apoyan el socialismo si los gobernantes llegan al poder por la vía del voto, no mediante golpes de Estado o de la violencia.

Una de las características es que hablan de la igualdad de ingresos, aunque ellos vivan como ricos, con nivel de vida muy superiores al de los pobres, a los que generalmente no ayudan con su dinero.

Gabriel García Márquez, un gran escritor, Premio Nobel en 1982, hablaba de la repartición de la riqueza y la igualdad social, pero él vivió como rico, fue un burgosocialista. Tuvo una mansión en San Ángel Inn, una de las zonas más exclusivas y caras de la Ciudad de México.

En esa mansión escribió una de sus mejores obras, 100 años de soledad, pero fue también un gran **burgosocialista**, que viven como burgueses y piensan como socialistas.

Carlos Fuentes, escritor, que se consideraba un socialdemócrata, apoyó al socialismo por la vía del voto. Al igual que Gabriel García Márquez, también vivió en la riqueza y que yo sepa nunca ayudó con su dinero a los pobres.

Mario Vargas Llosa, socialista en su juventud, cuando analizó los resultados reales del socialismo en diversos países del mundo, cambió su forma de pensar y concluyó que el socialismo y el nacionalsocialismo solo sirvieron para justificar dictaduras y dar a los gobernantes más poder político y económico, desechó el sistema socialista o de planificación económica por los altos burócratas, y se declaró partidario del sistema de mercado.

Fue el único de los tres grandes escritores latinoamericanos que vivió conforme a lo que pensaba.

Es frecuente encontrarse con escritores y activistas de izquierda que critican a los ricos, pero cuando llegan al poder, al gobierno, ellos y sus familiares se vuelven ricos.

Carlos Marx (1818-1883), de quien muchos socialistas toman sus ideas contra el capitalismo, en su vida vivió como un capitalista.

Marx nació en una familia de clase media alta en Tréveris, Prusia, que fue por años parte de Alemania. Su padre, un abogado de clase alta, pagó sus estudios en la Universidad de Bonn y en la de Humboldt en Berlín. Cayó en el alcoholismo y en una vida licenciosa.

Dice un artículo del ABC, sobre la vida de Marx *“poco comunista... deudas, despilfarro de dinero en alcohol y burdeles”*

Entre sus tesis más importantes están las del materialismo histórico, la lucha de clases y la implantación de comunismo, que llevará, según él, a la destrucción del capitalismo.

Marx partía de la premisa que solo el trabajador agrega valor a los productos que creaba en una empresa y los patrones eran unos explotadores.

En los países donde los marxistas llegaron al poder sustituyeron a los capitalistas privados por un Estado capitalista, donde los gobernantes se vuelven los únicos capitalistas.

El socialismo no terminó con el capitalismo, sino creó el capitalismo monopólico de Estado, que son dictaduras, como la de Stalin y Lenin en la URSS, y la China de Mao, donde los trabajadores redujeron su nivel de vida y los salarios reales, que se miden por su poder de compra.

En **África**, Asia, Europa y América, hay ejemplos de los efectos destructivos del socialismo real, que al concentrar en los gobernantes el poder político y económico, terminan en dictaduras, como en Cuba y Venezuela, entre otros países.

“El poder corrompe y el poder absoluto corrompe absolutamente.” Lord Acton



LAS COREAS: NORTE Y SUR

En **Vietnam del Norte**, donde se aplica el socialismo, se fueron, emigraron, miles de sus habitantes a **Vietnam del Sur**, donde funciona el capitalismo. La mayoría, 1.4 millones, migró a EUA.

Un fenómeno parecido se da en varios países socialistas, como en Corea, dividida en **Corea del Norte**, socialista, y **Corea del Sur** capitalista. A los dos países los visité.

Arriesgándose a ir a la cárcel o a sufrir la pena de muerte, de Corea de Norte, la socialista, que tiene una frontera de 248 kilómetros con Corea del sur, se escaparon alrededor de 30,000 coreanos, sorteando minas terrestres ocultas que explotan al pisarlas y a soldados de Corea del Norte que les disparaban a matar, si los descubrían tratando de escapar a Corea del Sur.

En Corea del Norte, la socialista, el PIB por habitante en 2023 fue de 1,085 dólares, y en Corea del Sur, la capitalista, de 33,128, dólares, 30.5 veces mayor que en la socialista.

La comparación de estas naciones nos deja claro que:

Personas de la misma raza, costumbres, religión y educación, producen más y viven mejor en una economía capitalista que en una socialista.

LAS EUROPAS: ORIENTAL Y OCCIDENTAL

De **Europa Oriental**, donde predomina el socialismo, emigran millones a **Europa Occidental**, para vivir mejor y con más libertades.

Cuando se dividió **Berlín** en dos, el lado oriental con una economía socialista y el occidental con una capitalista, el gobierno socialista tuvo que construir un muro para evitar que sus habitantes se pasaran del lado socialista al capitalista.



El muro tenía 43.1 kilómetros de largo y de 3,5 a 4 metros de alto, además alambre de púas en su parte superior.

De 1961 a 1982, murieron o mataron a 140 personas por tratar de cruzar el muro de Berlín. Visite Berlín unos meses después de que derribaron el muro.

Niños alemanes ofrecían piedritas del muro a cambio de una propina. Tengo una que la conservo, y cuando la veo recuerdo lo que hubo atrás de ella.

Casi todos los que saltaban el muro eran jóvenes. Se registró que muchas de sus madres y padres murieron de tristeza al separarse de sus hijos.

La frontera entre las dos Alemanias era de 111.9 kilómetros, vigilada por soldados del gobierno socialista, con la orden de disparar a quienes intentaran cruzar la frontera para abandonar la Alemania oriental o socialista.



Esa tragedia no la conocen muchos **socialistas de café**, que consideran al socialismo un sistema que reduce la pobreza y la desigualdad, pero no hay ejemplos que le den validez a sus dichos.

En las clases de economía que impartí en la Facultad de Derecho de la UNAM por 20 años, y por 50 años en la Escuela Libre de Derecho, abordamos los sistemas económicos por diferentes puntos de vista.

Las discusiones con profesores de izquierda y alumnos radicalizados por algunos profesores socialistas en las prepas, me recuerda el dicho que dice:

“No hay peor ciego que quien no quiere ver.”

Respeto las diferencias de puntos de vista entre algunos de mis alumnos y las mías: derecha o izquierda. Varios de ellos, aunque ya están en años superiores, entran a mi clase y participan. Nos tenemos respeto y afecto, independiente de nuestras diferentes posiciones económicas y políticas.

En la UNAM, cuando era profesor de Economía en la Facultad de Derecho, me hice amigo de un profesor socialista de la Facultad de Economía, y una o dos veces por semestre él impartía una o dos clases a mis alumnos y yo a los suyos, para que escucharan distintos puntos de vista.

Una de las características de una conducta democrática es respetar, tolerar y convivir con personas de diferentes religiones, niveles sociales, colores de la piel, y mantener una relación por lo menos de saludo, un ¡hola!, que además de demostrar la educación a quien se lo dices, es una muestra implícita de tolerancia a su forma de pensar.

Los antecedentes de **dar la mano** cuando conocemos a alguien, era mostrar, en épocas donde predominaba la violencia contra cualquier desconocido, que no traíamos ningún arma en la mano para atacarlo. Actualmente extender la mano a otra persona es muestra de una actitud amistosa y de una tolerancia mutua, a las diferencias sociales e ideológicas.

DEL SOCIALISMO AL MILITARISMO EN CHILE

Una **economía mixta** implica que la economía de un país tiene características propias de un sistema socialista revueltas con otras capitalistas, pero se le debe llamar socialista o capitalista según el sistema preponderante en su organización social.

Hay ocasiones que no es fácil colgarle a un país el adjetivo de capitalista o socialista, de derecha o de izquierda, si no analizamos su organización social y sus principales características económicas.

A Chile bajo el presidente Salvador Allende (1970-1973) se le identificó como un país de izquierda y con Pinochet de derecha.

Si quieres documentarte sobre lo que pasó en Chile con **Salvador Allende**, busca en Google un estudio mío que reproduce artículos publicados en periódicos mexicanos y chilenos en 1973 sobre el gobierno y derrocamiento de Allende titulado: ***¿Qué pasó en Chile bajo el régimen socialista?*** En esa colección de fotos y de artículos tal y como fueron publicados en los periódicos en los años del gobierno de Allende, confirman la hiperinflación, la escasez de alimentos, la corrupción de los gobernantes y la expropiación de terrenos de propiedad privada, que sufrieron los chilenos en ese régimen socialista.

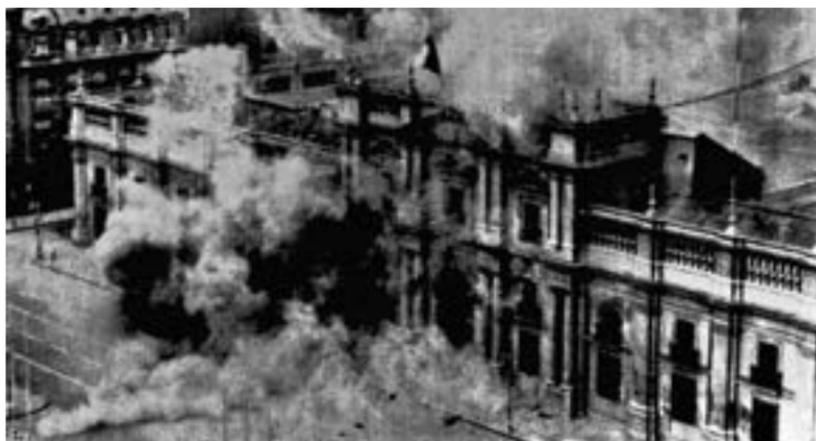
Miles de mujeres en Santiago de Chile, salieron a las calles para protestar. Hacían sonar cacerolas vacías con cucharas en protesta por la inflación, escasez de alimentos, corrupción, enriquecimiento y expropiación de terrenos, del gobierno socialista de Salvador Allende. Las mujeres, que generalmente son más valientes y decididas para protestar que los hombres, marcaron el principio del fin del ineficiente y corrupto sistema socialista que gobernaba Chile, como lo demuestro en mi estudio *¿Qué pasó en Chile con el régimen socialista?*, en el cual sintetice ideas y publicaciones que recolecte en una visita a Chile en 1972, cuando Allende estaba en el poder.

El general **Augusto Pinochet** tomó el poder ante la anarquía y corrupción del gobierno de Allende, con el apoyo de la mayoría de los chilenos. No se trata de justificar ese golpe de estado, sino de conocer su causa. El ejército chileno tardó solo un día en tomar el poder de un desgastado y rechazado gobierno que destruyó la economía chilena, ahora de las más sólidas y adelantadas de América Latina.

Aviones de la fuerza aérea chilena volaron a baja altura sobre Santiago de Chile y con megáfonos desde los aviones le pidieron a la población que si querían que bombardearan el Palacio de la Moneda y apresaran a Salvador Allende sacaran pañuelos blancos.

Las calles y los techos de la mayoría de las casas de Santiago se llenaron de pañuelos, principalmente de mujeres que los ondeaban. A las pocas horas aviones de la fuerza aérea lanzaron bombas a la puerta del Palacio de la Moneda, donde se encontraba Allende. Las tropas de tierra entraron al Palacio de la Moneda.

Hay dos versiones, una, que ante esos hechos se suicidó Allende, y la otra que murió por una de las bombas que tiraron los aviones en la puerta del palacio.



Unas horas después, sin que ningún grupo importante defendiera a Allende, ni con más enfrentamientos que provocaran muertos, heridos o detenidos, el ejército tomó el poder. Después de 17 años al mando del gobierno, el ejército convocó a elecciones y entregó el poder a civiles.

Unos meses después de la destitución de Allende volví a Chile y platiqué con estudiantes de la universidad de Santiago de Chile y funcionarios del gobierno, amigos de mis amigos, que me dijeron “*la neta*” sobre la corrupción y el extremismo de colaboradores de Allende, quienes trataron de consolidar un capitalismo de Estado o socialismo real en Chile.

Entre las fotos que aparecen en el estudio ***¿Qué pasó en Chile bajo el régimen socialista?***, está una de la mansión de Allende cuando estuvo en la presidencia, entre otros lujos con los que vivió, y de millones de dólares sin un destino claro, que no se supo dónde quedaron.

FRUTOS DEL CAPITALISMO Y DEL SOCIALISMO

Dice San Mateo, 17,16, en la Biblia: “**Por sus frutos los conoceréis**”, frase que ya comentamos.

Lo mismo podemos decir de los sistemas económicos. La mejor forma de predecir los resultados que va a tener un sistema económico es conocer los resultados que tuvieron en los países donde los aplicaron.

No hay dos países con idénticos resultados al utilizar el sistema capitalista o el socialista, pues hay otras variables que modifican su aplicación: recursos naturales, clima, religión, costumbres y nivel educativo de sus habitantes.

En el siglo XX y lo que va del XXI, la mayoría de los países de Europa Occidental utilizaron el sistema de mercado o capitalismo y los de Europa Oriental, el sistema de planificación central, socialismo, que en la realidad es un **capitalismo de Estado**.

En el capitalismo de Estado los resultados son muy diferentes que en un **capitalismo de mercado**.

En el sistema de mercado miles de empresarios, chicos, medianos y grandes, deciden en qué invertir con base en la demanda, expectativas de ventas, costos y precios, en el sistema centralmente planificado el Presidente en turno y un pequeño grupo de sus asesores, como es el caso de México, deciden en qué gastar, a

quién ayudar y a quién no, sin importarles las opiniones de empresarios o trabajadores, a muchos de los cuales controla dándole dinero a los sindicatos a los que pertenecen o dándoles ayuda a cambio de su voto.

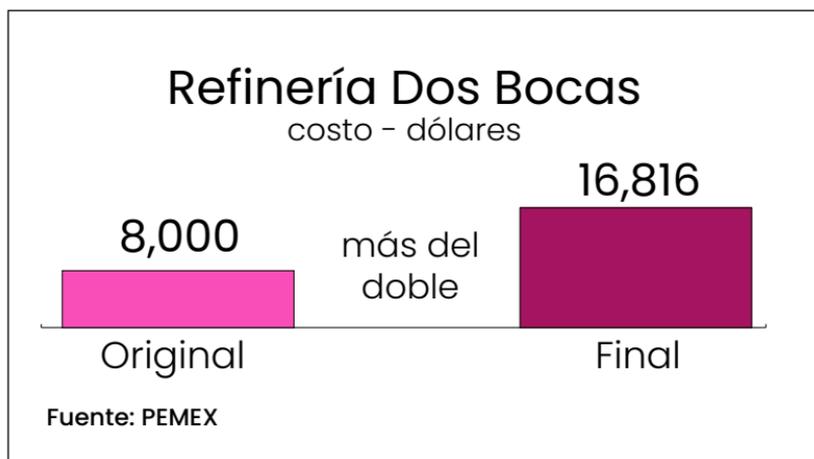
¿Quién debe decidir **dónde construir una refinería?**

El actual presidente de México, al igual que muchos presidentes, es difícil que tenga todos los conocimientos sobre la industria petrolera para decidir dónde el monopolio estatal petrolero mexicano debe extraer petróleo o construir una refinería. Debe recurrir a colaboradores expertos en esa industria, pues él no es un “*sabelotodo*”.

En México el director del Instituto Mexicano del Petróleo le advirtió al presidente que no construyera una refinería en **Dos bocas** porque se iba a inundar. Pero sus ayudantes lambiscones como vieron que se molestó el presidente porque alguien lo contradijo, corrieron a ese funcionario para quedar bien con su jefe.

En la primera época de lluvias se inundó la refinería.

El presupuesto original de la **refinería de Dos Bocas** era de 8,000 millones de dólares, y al final fue más del doble, 16, 816 dólares.



TREN QUE DESTRUYÓ PARTE DE UNA RESERVA ECOLÓGICA Y TRIPLICÓ SU PRESUPUESTO ORIGINAL

El presupuesto original del **Tren Maya** fue de 156 mil millones de pesos y al final alcanzó los 511.2 mil millones de pesos, 3.3 veces superior al presupuesto inicial. (datos del IMCO).

Los gastos superiores a los presupuestos originales se atribuyen a que compraron a proveedores amigos y parientes de altos funcionarios, a precios muy superiores a los del mercado.

Las enormes diferencias entre el precio original y el final son en parte consecuencia de la inflación, que cualquier presupuesto hecho por especialistas honestos y capaces, la toma en cuenta; pero el principal factor que incrementó su costo fue la corrupción, al pagar precios muy superiores a los del mercado, a proveedores “*amigos*”, algunos de los cuales hacían partícipes de esas ganancias ilícitas a los funcionarios que les pagaban por arriba de los precios del mercado, y algunas veces de peor calidad a la convenida.

PEMEX: EL DESORDEN DE MORENA

Busqué en el diccionario de la Real Academia Española que adjetivo es el más adecuado para señalar una situación económica como la del monopolio estatal petrolero mexicano, y me marcó el término **desmadre**, cuyos principales sinónimos son: *desorden, caos, abuso y exceso*.

PEMEX es la empresa petrolera más endeudada del mundo, debe 106,800 millones de dólares.

El gobierno de MORENA no es el único en el cual genera pérdidas PEMEX, pero sí cuando más aumentaron.

Del 2013 al 2018, PEMEX perdió 12 dólares por cada barril de petróleo, del 2019 a septiembre del 2023, 32.2 dólares, pérdidas 168.3% mayores que en el gobierno anterior.

Del 2019 al primer trimestre de 2024 PEMEX recibió vía apoyos directos del gobierno federal 1.75 billones de pesos (IMCO).

PEMEX es una costosa carga para los mexicanos. No aporta ni 5 centavos netos a las finanzas del gobierno, quien le redujo casi totalmente el pago de impuestos, que son mucho menores a los miles de millones que le trasfiere el gobierno a ese monopolio para cubrir sus pérdidas y deudas. Del 2019 al 2022, PEMEX perdió 31,500 millones de dólares y recibió subsidios equivalentes al 4% del PIB.

Vende gasolina más cara y de menor octanaje que empresas privadas petroleras en EUA que ganan dinero.

Del 2019 al 2023, la Secretaría del Bienestar y Pensiones a adultos mayores, cuya principal función es ayudar a los pobres, gastó 1,243.9 millones de pesos, cantidad menor a la que recibió PEMEX por perdidas y subsidios en los mismos años: 1,397.9 millones de pesos.

PEMEX en 2023, importó más derivados de petróleo, entre ellos gasolinas, por 51,754 millones de dólares, mayores que sus exportaciones, 33,218, Su déficit en Balanza Comercial fue de 18,336 millones.

Según datos de la Auditoría Superior de la Federación en PEMEX al 2022 había 799 millones de pesos sin destino claro.

La calificadora Moody's, después de analizar su situación económica, le bajó la calificación de B1 a B3. Significa más riesgo de no pagar sus deudas y caer en la insolvencia.

La empresa estatal petrolera no ayuda a los mexicanos, los empobrece, no garantiza nuestra soberanía, la reduce.

Cuando los gobernantes deciden tu economía hay dictadura.

GOBERNANTES EMPRESARIOS Y CORRUPCIÓN

En una economía de mercado el gobierno evita que se formen monopolios, garantiza la competencia y que las empresas privadas no engañen o abusen de los consumidores.

En México, el gobierno es el mayor empresario. Los gobernantes manejan alrededor de 300 empresas, la mayoría de las cuales tienen deudas impagables, contratan personal excesivo, gastos sin comprobar y generalmente arrojan pérdidas.

Los **gobernantes empresarios** son dueños temporales de las empresas estatales. La diferencia con los dueños de empresas privadas es que en el gobierno los directivos de las paraestatales ganan, aunque tengan pérdidas las empresas que dirigen.

Adjudican contratos a su arbitrio o por recomendación de su jefe, que puede ser un secretario de Estado, a quien el presidente les dice qué hacer y decir. Consideran que los **deseos del presidente son órdenes**, aunque sepan que esas órdenes del presidente perjudicarán a la empresa.

Aunque las recomendaciones del presidente eleven costos en las empresas del gobierno, impliquen compras a sobrepuestos, produzcan productos de mala calidad, o se le ocurra al presidente construir una fábrica sobre un

pantano, la respuesta de los directivos de las empresas del Estado casi siempre son obedecer ciegamente las órdenes o recomendaciones antieconómicas con un **“Sí señor presidente, lo que usted diga”**. Si lo contradicen tienen miedo de que los corran, o el presidente no los vuelva a llamar, los congelan.

Ellos ganan y aseguran su chamba, mientras sean incondicionales y serviles con el presidente en turno, aunque la empresa estatal pierda.

El gobernante que concentra en su persona el poder económico y político es de “facto” un dictador, y generalmente la economía se deteriora, aumenta el número de pobres y la compra de votos.

Gobierno empresario Empresas estatales

EUA

- No hay empresas del gobierno federal
- Empresas privadas: ganan o quiebran
- Pagan impuestos
- Compran barato
- Personal necesario
- Benefician al consumidor
- Operan con competencia
- Ayudan al progreso

México

- Más o menos 300 del gobierno federal
- Estatales: pierden y no quiebran
- Reciben subsidios
- Ganan comprando caro
- Exceso de personal
- Perjudican al consumidor
- Son monopolios
- Obstaculizan el progreso

SOCIALISMO ES CAPITALISMO DE ESTADO

Teóricamente quienes se ostentan como intelectuales o gobernantes de izquierda, presentan al socialismo como un sistema que busca reducir la desigualdad, la pobreza y controlar los precios, entre otros teóricos fines.

La retórica tiene como objetivo “*deleitar, convencer o persuadir al oyente*”. Es positiva cuando se dicen verdades. Yo como profesor utilizó la retórica, que no es buena o mala en sí misma, sirve para enseñar y transmitir ideas, pero muchos mentirosos y dogmáticos la utilizan para convencer a sus alumnos, colaboradores o votantes para ganar una elección, aunque lo que dicen saben que son mentiras.

Hay buenos oradores, algunos son dogmáticos de izquierda de buena fe, y otros solo buscan ganar votantes, o cuando están en el poder manejar y desviar dinero “invirtiendo” recursos de los impuestos en empresas condenadas a perder dinero, pero ellos reciben dinero subrepticamente de los proveedores, a quienes les pagan con sobrepuestos productos de mala calidad.

Las empresas estatales generalmente significan ganancias para los gobernantes, directivos, sus parientes o amigos proveedores. Sus pérdidas las cubren quienes pagan impuestos, o las futuras generaciones tendrán que saldar las crecientes e irresponsables deudas del

gobierno, cuyo destino en poco o en nada benefician al pueblo, solo les heredan deudas y corrupción.

El socialismo real o capitalismo de Estado no solo es consecuencia de los teóricos de izquierda de buena fe, que todavía creen que mediante la propiedad de los gobernantes de las empresas estatales, que por arte de magia se convierten en “*empresas del pueblo*”, se reducirá la pobreza y se crearán más empleos, pero en la realidad son fuente de deudas y ganancias de gobernantes corruptos, también de empresarios privados que se hacen cómplices de los gobernantes corruptos, a cambio de recibir un alto precio por lo que le venden al gobierno.

La excusa de algunos empresarios es que, si no le entran a la corrupción, no hay ventas al gobierno, que es su principal cliente, quiebra su empresa o la tienen que reducir y correr trabajadores.

Esa es una de las alternativas que crea el gobierno empresario, donde abundan los corruptos, y que también corrompe a productores y comerciantes privados, que tienen que entrarle a la corrupción si le quieren vender al gobierno.

También hay funcionarios honestos, muchos de los cuales son aislados o despedidos cuando les dificultan a sus superiores hacer “*tranzas*”. Se da una contradicción ética: **los corren por honestos.**

Incondicionales y corruptos, preferidos de los gobernantes de México, les molestan los honestos.

QUÉ SISTEMA ELEVA MÁS EL NIVEL DE VIDA DE LA MAYORÍA DE LOS HABITANTES, EL SOCIALISMO O EL CAPITALISMO

Al analizar los resultados reales de los sistemas socioeconómicos en relación con el producto por habitante, el nivel salarial y la creación de empleos, comprobamos que, en las economías de mercado o capitalistas, los trabajadores tienen un mayor nivel salarial promedio que en los países socialistas.

Aunque esa afirmación está basada en la experiencia y realidad de la mayoría de los países del mundo, los intelectuales de izquierda, fanatizados por su ideología, la pasan por alto cuando señalan al socialismo como un sistema donde la mayoría de los ciudadanos viven mejor que en el capitalismo.

Simplemente que vean cifras y comprueben si al Vietnam socialista llegan del Vietnam Capitalista o, al contrario, cientos de miles se van, huyen, del Vietnam socialista al capitalista.

Antes de Castro llegaban portorriqueños a Cuba. Desde que llegó la familia Castro, en el poder hace 65

años, que impuso el capitalismo de Estado o socialismo, emigraron millones de cubanos a Puerto Rico y a EUA. La gran mayoría de los migrantes cubanos a esos países eran de la clase media y pobre en Cuba.

Una variable económica, la **migración**, nos confirma que a los países a donde se van los trabajadores, en su gran mayoría pobres y clase media, es lógicamente donde consideran van a conseguir un mejor empleo y a vivir mejor que en los países de donde salen.

Es ilógico que los pobres y desempleados se vayan a un país más pobre del que salen.

Venezuela que, hasta finales del siglo pasado, con una economía preponderantemente de mercado y democrática, era el país donde llegaban más inmigrantes de todo Sudamérica y de Europa Oriental, tenía uno de los niveles de vida más altos de Iberoamérica. Fue por muchos años el país con la mayor producción petrolera del mundo.

A Venezuela llegaban inmigrantes españoles, italianos, judíos, portugueses, alemanes, franceses, checos, húngaros y polacos, entre otras nacionalidades.

En 1999 llegó Hugo Chávez al poder y le hereda el poder a quien fuera su guardaespaldas, Nicolás Maduro. En la época Chávez-Maduro, que ya lleva 25 años en el poder, un cuarto de siglo, de tener a su llegada un PIB por habitante de los más altos de América antes de Chávez, se redujo el producto por habitante de Venezuela casi a los mismos niveles de Haití, considerado el país más pobre de América.

Actualmente Venezuela es uno de los países de América con un mayor número de habitantes que salen, emigran, de su país. Dejan a sus hijos y esposa,

para buscar empleo en otros países, reducir su pobreza y enviar dólares a sus familiares que se quedan en Venezuela, fenómeno parecido al de México.

De un país de inmigrantes, con una economía preponderantemente de mercado y democrática, Venezuela se convirtió en un país de emigrantes con la llegada del militar socialista Hugo Chávez, quien duró en el poder 14 años, hasta su muerte. Le heredó la presidencia a su guardaespaldas Nicolás Maduro, quien ya lleva 11 años en el poder.

El chavismo ha estado en el poder en Venezuela por 25 años, pero muchos intelectuales de izquierda, por el hecho que se dicen de izquierda los gobiernos chavistas, no los califican de dictadura, con un cuarto de siglo sin celebrar elecciones reales y creíbles.

Si usted es un dictador en cualquier país, diga que es de izquierda, y tendrá el apoyo de los “intelectuales” izquierdistas.

Una venezolana que huyó de su país, entrevistada por la Agencia de la ONU para los refugiados ACNUR, reflejó la situación real de la Venezuela socialista, al decir: *“Dejamos todo en Venezuela. No tenemos un lugar donde vivir o dormir y no tenemos nada que comer.”* Nayebis Figueroa, venezolana de 34 años.

Ese tipo de tragedia en la antes rica Venezuela, no solo la comprobé con datos, sino durante mis visitas a esa Venezuela estatista.

Hasta el 2022 salieron, según datos de la ONU, 7.7 millones de venezolanos, el 19% de su población.

IDEOLOGÍAS Y FANATISMOS DAÑAN LA CONVIVENCIA

Las ideologías son las ideas que influyen en el juicio de una persona sobre la certeza, falsedad, utilidad o perjuicio de una política, sistema o hecho, en el campo económico o político.

El fanatismo es una posición mental radical en favor o en contra de doctrinas religiosas o de sistemas económicos y políticos.

Esas posiciones mentales nos llevan a la intolerancia o a otras formas de pensar, que pueden llevarnos a ejercer la violencia a quienes tienen una religión o tendencia a un sistema social diferente al suyo.

Estas dos posiciones son tomadas por los dictadores y los grupos que radicalizan sus ideas y critican, y hasta llegan a matar a quienes no comulgan con sus ideas o preferencias religiosas o de los sistemas económicos y políticos.

Lo contrario al fanatismo es la **tolerancia**, que implica el respeto y la convivencia pacífica y respetuosa de quienes tienen concepciones económicas, políticas y religiosas, y diferencias raciales de color con nosotros.

Una **actitud tolerante** es fundamental en una sociedad libre y democrática para mantener una convivencia pacífica.

Los fanatismos deforman la realidad social y nos llevan a menospreciar o hasta a agredir, a nuestros semejantes por diferencias raciales, religiosas, de nivel económico o preferencias políticas.

La tolerancia, la aceptación y la convivencia pacífica con otras personas, con diferencias en el nivel de vida, en las creencias religiosas y preferencias políticas, son fundamentales en un país democrático, no solo las elecciones.



“Aquí pocas veces nos gobernó la razón. Solemos quemarla, fusilarla, meterla en la cárcel u obligarla al exilio. Casi siempre nos gobernaron las vísceras, el fanatismo, la incultura, los confesores del rey y de la reina, los sinvergüenzas, los criminales y los cobardes. Con la colaboración entusiasta o indiferente, cómplice por activa o pasiva, de sucesivas generaciones de ovejas encantadas de serlo. No es casual que todos nuestros tiranos, real o metafóricamente, mueran en la cama.”

Arturo Pérez-Revert

MIGRANTES Y NIVEL DE VIDA EN MÉXICO, VENEZUELA Y EUA

En 2023, el Producto por habitante que mide el nivel de vida en un país fue en México de 14,496 dólares y en EUA de 82,034 dólares, 5.8 veces mayor al de México.

En el 2022 10.8% de la población de los EUA, 36 millones, eran mexicanos o de origen mexicano, que equivalen al 28% de la población de México de 127.5 millones en 2022.

PIB por habitante 2022

Algunos países de América (dólares)

EUA	60,050
Canadá	54,917
Puerto Rico	35,208
Chile	15,355
Argentina	13,650
Costa Rica	13,365
México	11,917
Brasil	8,917
Guatemala	5,473
El Salvador	5,127
Bolivia	3,600
Venezuela	3,500
Honduras	3,040
Nicaragua	2,255
Haití	1,748

Fuente: Wikipedia y Statista

La pregunta que surge es **¿por qué en EUA, mexicanos y americanos que viven en el vecino país del norte, tienen un nivel promedio de vida casi 6 veces mayor al de los mexicanos en su país?**

¿Se vuelven los mexicanos más inteligentes y trabajadores en los EUA?

Muchos de ellos trabajan menos horas y ganan más, en el llamado por sus críticos en una forma despectiva "*El imperialismo yanqui*", aunque cuando pueden se llevan a sus hijos a pasear a Disneyland y ahorran en dólares, no en moneda cubana o venezolana.

EUA fue poblado casi en su totalidad por inmigrantes, la mayoría de los cuales eran pobres y desempleados cuando llegaron a ese país.

En la URSS en 2020 inmigraron 11.6 millones de países cercanos, como Ucrania, país al que bombardearon los rusos; pero emigraron, salieron de Rusia, 10.7 millones ese mismo año.

Venezuela, el país con más reservas petroleras del mundo, mayores a las de Arabia Saudita, a partir de la llegada de Chávez en 1999, con gobiernos socialistas, que expropiaron las compañías petroleras, tienen un PIB por habitante de los más bajos de América Latina, 3,500 dólares en el 2022. Menor al de Bolivia, cuyo PIB habitante ese mismo año fue de 3,600 dólares.

El de Chile fue de 15,355 dólares, 4.4 veces superior al de Venezuela

El PIB por habitante de **México**, 11, 917 dólares, 3,4 veces mayor al de Venezuela, pero menor al de Chile.

El PIB de **Brasil** de 8,917 dólares, 2,5 veces mayor al venezolano.

Venezuela es un ejemplo de cómo, al concentrar los gobernantes el poder económico y el político, los convierte en dictadores que manejan a su arbitrio las finanzas de las empresas estatales, como sucede en México con el monopolio estatal petrolero.

En 1938, hace 85 años, se estatizaron en México las compañías petroleras, y se creó un monopolio estatal, que solo genera pérdidas, deudas y corrupción.

En 1976, hace 48 años, se estatizaron las compañías petroleras en Venezuela y se formó un monopolio estatal, Petróleos de Venezuela (PDVSA), que al igual que en México genera pérdidas y corrupción.

En los dos países se malversan millones de dólares en los monopolios petroleros: PEMEX y PDVSA, y con la excusa de garantizar la soberanía nacional se justificaron y no les dieron importancia a sus pérdidas.

En ambos países, México y Venezuela, los monopolios petroleros pierden dinero y hay corrupción.

En las empresas estatales los gobernantes actúan como dueños, aunque dicen que esas empresas son del pueblo, lo cual es un mito demagógico que ni ellos mismos se lo creen.

En los Estados Unidos las empresas petroleras privadas ganan dinero, pagan impuestos y varias de ellas venden la gasolina más barata al pueblo americano que los monopolios estatales a sus habitantes en México y en Venezuela, donde pierden dinero, hay opacidad en sus gastos, y convierten en multimillonarios a los gobernantes y directivos de esas empresas, cuyas deudas cada día son mayores.

Petróleos de Venezuela debe alrededor de 35,000 millones de dólares.

A la compañía estatal petrolera en Venezuela le llaman en ese país **“la madre de la corrupción”**.

La deuda de Petróleos Mexicanos, que pagará el pueblo mexicano no los burócratas que la generaron, suman 106 mil millones de dólares hasta finales del 2023.

Parte del dinero recibido por los préstamos contratados por los directivos del monopolio estatal petroleros en México, lo gastan a su arbitrio sus altos funcionarios y los del poder ejecutivo del gobierno mexicano,

Una parte de esos recursos, **cerca de 800 mil millones, tienen un destino incierto, concluyó la Auditoría Superior de la Federación**, después de auditar a la empresa petrolera mexicana.

La industria estatal petrolera venezolana y la mexicana, son fuentes de enriquecimiento para altos funcionarios, gobernantes y proveedores *“amigos”*.

Maduro reconoció que en la empresa estatal petrolera del 2020 al 2023 se desviaron, sin conocerse su destino, 16,960 millones de dólares.

Los ductos para trasladar gasolina en México y Venezuela los perforan delincuentes para robársela y poco les importa a sus directivos, pues las pérdidas no afectan sus bolsillos ni ponen en riesgo su puesto.

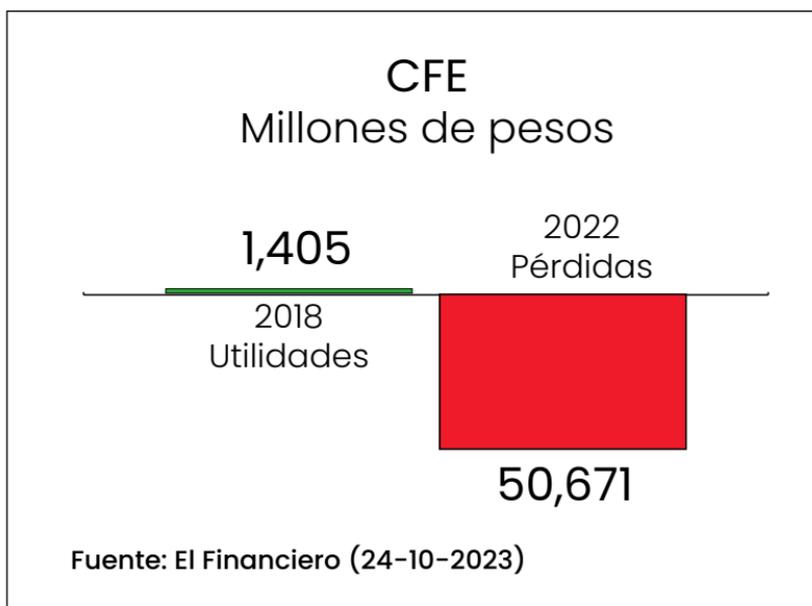
En 1999 estatizaron la industria petrolera en Venezuela, dizque para garantizar la soberanía nacional, pero se redujeron sus ganancias y hay miles de millones *“perdidos”*, que como en México, no se sabe adónde quedaron.

En 1938, hace 85 años, el presidente socialista Lázaro Cárdenas expropió Petróleos Mexicanos, y dijo que era para el pueblo, pero nunca ha sido del pueblo, sino de la burocracia que lo maneja, a quienes beneficia, y de los

altos funcionarios que designan a sus directivos. Esos son los verdaderos propietarios de PEMEX, mientras están en el poder.

El propietario de un negocio es quien decide cómo debe funcionar, a qué precios vender, el destino de sus ganancias y cómo cubrir sus pérdidas, si las tiene, que es una de las responsabilidades del propietario.

En las **empresas petroleras estatales** son el presidente del país en turno y sus colaboradores, no el pueblo, los dueños de hecho de esas empresas. Al igual que en las empresas de propiedad privada, sus directivos reciben sueldos y se benefician de sus ganancias, pero no pierden ni un peso de sus recursos personales si tienen pérdidas, hay exceso de personal y compran a sobreprecios.



En casi todos los países del mundo donde hay empresas estatales son fuente de corrupción y pérdidas,

y es necesario subsidiarlas con impuestos o deudas, que indirectamente paga el pueblo, quien no participa en su funcionamiento ni recibe parte de sus ganancias, pero si contribuye con sus impuestos y el pago de gasolinas caras y de baja calidad, para que esos monopolios estatales cubran sus pérdidas y puedan subsistir.

PEMEX anunció que en 2023 tuvo ganancias por 110 000 millones de pesos, lo cual es falso, pues el gobierno subsidio a ese monopolio estatal con 869,000 millones de pesos.

Si le restamos el subsidio a sus supuestas ganancias, la pérdida real de PEMEX en 2023 fue de 759,000 millones de pesos.

PEMEX es una carga no una ayuda para el pueblo mexicano, aunque es un fructífero negocio para los funcionarios que la manejan y para los proveedores “*amigos*”, quienes subrepticamente les dan un porcentaje a los funcionarios de PEMEX, que les compran a precios por arriba de los que predominan en el mercado.

La CFE tuvo una utilidad neta en 2019 de 1,405 y pérdidas por 50,671 millones de pesos en 2022. Sus directivos culpan a los bajos precios del kWh a los que venden. Dicen que subsidian a los consumidores pobres.

CFE, monopolio estatal mexicano, vende el Kilowatt hora a 0.12 centavos y pierde dinero, mientras en EUA, donde hay varias empresas eléctricas privadas y compiten entre ellas, lo venden a 0.08 centavos, un 50% más barato que la CFE, y ganan dinero.

RESULTADOS DE LOS SISTEMAS ECONÓMICOS

Al analizar el crecimiento, el Producto por habitante y la migración, en la mayoría de los países donde predomina el sistema centralmente planificado, llamado socialismo o capitalismo de Estado, hay un menor crecimiento y nivel de vida que donde predomina el sistema de mercado, llamado también capitalismo.

Más allá de simpatías, antipatías, ideologías o de condena a uno u otro sistema, sin base en datos o ejemplos, debemos concluir en qué sistemas aumentan el nivel de vida y disminuyen el número de pobres y en cuáles aumentan.

Otra variable socioeconómica que también nos señala en qué países hay posibilidades de conseguir un empleo mejor pagado o abrir con mayor facilidad una empresa, es la **migración**.

Por elemental lógica económica, las personas emigran a países donde consideran que vivirán relativamente mejor que en los países de donde salen. Se van a países donde consideran vivirán con un mejor nivel de vida.

Muchos de los emigrantes que vienen de sud y centro América, abandonan a sus familias, atraviesan selvas, sufren vejaciones y dan dinero a los llamados “polleros”, para que les faciliten el “*vía crucis*”, de su país para entrar a los EUA.

Los que logran entrar legal o ilegalmente a ese país capitalista, al poco tiempo les envían dólares a sus padres, hermanos y parientes, muchos de los cuales se encuentran en la miseria.

En varias ciudades y estados de México, **las remesas** o dinero que reciben los pobres de sus parientes mexicanos que trabajan legal o ilegalmente en los Estados Unidos, como ya lo comentamos, ayudan más a sus parientes pobres que todas las ayudas que reciben del gobierno, muchas de ellas “*rasuradas*”, es decir, los funcionarios del gobierno encargados de repartir esos recursos se quedan con una parte.

Me lo comentaron pobres que reciben esa ayuda. Les pregunté a humildes pescadores en Veracruz y en Acapulco, ambos me dijeron que firmaron como recibido una cantidad mayor a la que les dieron. Lo mismo me dijo un humilde “*jornalero*” que trabaja por día en el campo, en un pueblito del Estado de Guerrero.

Otro me comentó que el repartidor le dijo “*Si pierde las elecciones Morena se acaban estas ayudas*”.

Le pregunté a un ejidatario de un pueblito en el Estado de Veracruz que por quién votó. La respuesta fue por MORENA, porque, me dijo: “*Si no voto por MORENA y pierde las elecciones, me dijeron quienes me dieron el dinero, que dejaría de recibir la ayuda*”.

Le dije: pero ellos no saben por quién votaste, el voto es secreto. “*Pues por las dudas voto por ellos*”, me contestó.

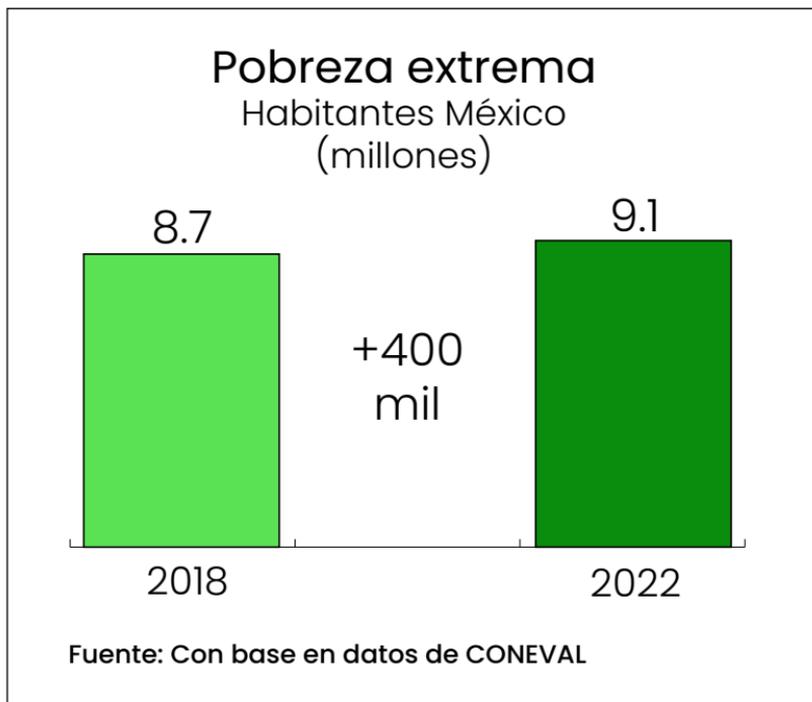
El mayor porcentaje de la votación de MORENA normalmente procede de zonas pobres rurales o de barrios pobres de las ciudades.

Por ello, el presidente de la república dijo:

“Primero los pobres, ellos jalan con MORENA”.

La mayoría de los votos de MORENA provienen de los pobres, no de la clase media, a quienes tachó el presidente despectivamente de **“aspiracionistas”**, y los consideró enemigos de MORENA, pues donde pierde MORENA generalmente hay una clase media numerosa.

A los capitalistas les interesa que se reduzca el número de pobres y aumente la clase media para ganar más dinero, a los socialistas les conviene que aumenten los pobres para ganar votos.



EUA, LA ECONOMÍA MÁS GRANDE DEL MUNDO

Aunque nos guste o no, o nos caigan mal los “*gringos*”, la economía de Estados Unidos es de las que tiene un mayor número de personas de mayor ingreso.

Es el país donde la mayoría de inmigrantes, más del 95% eran pobres y desempleados, que llegaron de todas partes del mundo. El único requisito para dejarlos entrar era que llevaran 20 dólares.

Miserables, pobres, **la escoria del mundo**, como le llamó Emma Lazarus, cuyo poema está en la base de la estatua de la libertad, formó los Estados Unidos, y el grupo o nacionalidad de donde provienen más inmigrantes es de México, que en el pasado tuvo mayor nivel de vida que EUA.

Hay quienes piensan que las grandes empresas dominan la economía de Estados Unidos, como Apple, Microsoft, Google, Amazon y Walmart, entre otras. Esa afirmación es falsa, sin sustento en la realidad.

En EUA hay 31,700 millones de pequeñas y medianas empresas, que representan el 99.9% de la economía, según datos de Small Business Administration (SBA). **Las grandes empresas solo generan el 0.1% de la producción, comercialización y empleo en los Estados Unidos.**

¿FRAUDE EN LAS ELECCIONES?

A unos días de celebradas las elecciones, después de contabilizar los votos, y salir ganadora la candidata del partido de MORENA, la oposición perdedora, encabezada por Xóchitl Gálvez, calificó como un fraude electoral ese proceso electoral.

Dijo Xóchitl que hubo actos anticipados de campaña y programas clientelares de MORENA pagados con dinero público, intercambio de la ayuda económica a los pobres por sus votos, sobrerrepresentación y la utilización de las mismas tarjetas para votar en distintos lugares a favor de MORENA.

También se dio la injerencia directa y pública, violando las leyes electorales, del presidente López Obrador, cuando su papel como presidente era permanecer imparcial ante esa elección.

Son ciertas varias de esas acusaciones, la duda es si la oposición las puede probar para que el INE declare nula la elección.

El Instituto Nacional Electoral debe investigar la veracidad de las acusaciones de la oposición, como la señaló públicamente el presidente del PAN, Marko Cortés, de que hubo casillas que no contabilizaron los votos a favor del PAN, y con base en ello, aplicar la ley para castigar a MORENA, que puede ser desde invalidar la elección, restarle un porcentaje de votos o aplicarle una multa.

Por ahora, los miembros del INE están más preocupados porque no los desaparezcan los legisladores de MORENA como una institución independiente con atribuciones para declarar ilegal la campaña de MORENA para ganar la Presidencia.

Por lo pronto, el gobierno de MORENA ya le redujo el presupuesto al INE y anunció que en este o el próximo gobierno de MORENA, van a realizar cambios en la Constitución para quitarle la independencia al Instituto Nacional Electoral, INE, encargado de organizar y vigilar la imparcialidad en los procesos electorales.

MORENA busca convertir al INE en una institución controlada por el ejecutivo, quien seleccionará a su arbitrio a sus miembros y les ordenará como actuar.

En otras palabras, Morena, uno de los partidos que participará en el proceso electoral, controlará al árbitro. **Imagínense un partido de fútbol donde el árbitro sea miembro y le pague sus gastos uno de los equipos.**

Aumento del financiamiento a partidos del 2018 al 2024 millones de pesos

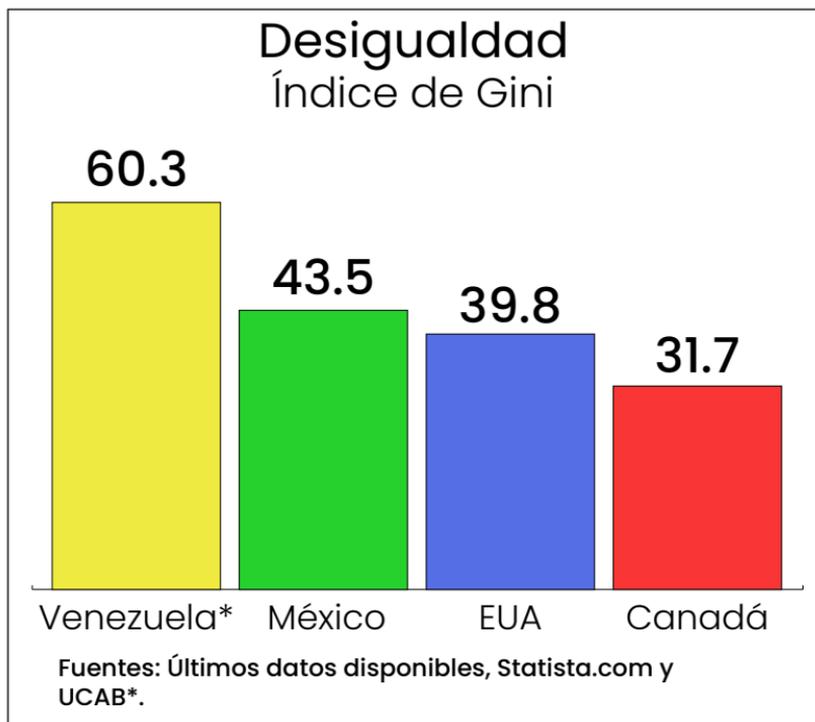
MORENA	3,159	386%
PAN	1,904	49%
PRI	1,866	10%
Movimiento Ciudadano	1,017	89%
PRD	751	-3%
PT	719	91%

Fuente: El Economista, con base en datos del INE

DESIGUALDAD EN MÉXICO

Otra medición muy usada por los analistas económicos para saber el **nivel de desigualdad** es el llamado **Índice de Gini**.

En EUA el coeficiente de desigualdad de Gini fue de 39.8 y en México de 43.5 En México, la desigualdad en nuestro país es 3.7 puntos mayor que en EUA y 11.7 mayor al de Canadá, aunque 16.5 puntos menor a la de Venezuela (Fuente: datosmacro.com).



Si le preguntamos a una persona que cómo sabe que EUA tiene un nivel de vida mayor al de México, aunque no sea un perito en economía, nos contestará: *“Pues por la salida (emigración) creciente de los mexicanos al vecino del norte”*.

Es lógico que se vayan millones de mexicanos, cubanos, centro y sudamericanos a donde creen les irá mejor, aunque en algunas ocasiones, si tratan de entrar ilegalmente, los detiene *“la migra”* y los regresa.

La emigración y la inmigración nos indican en cuál país se vive mejor. Por lógica elemental el 99% de las personas, *“et ceteris paribus”*, sin que otras condiciones cambien, salen del país donde viven para tratar de entrar hacia otro país donde consideran vivirán mejor.

En 2023 **las remesas** o dólares, que enviaron a sus familiares los mexicanos que trabajan en EUA fueron de 63.3 millones de dólares, casi el doble, 33.6 millones, que el 2018.

El aumento de las remesas en México refleja una mayor pobreza de los parientes, padres y hermanos, de quienes trabajan en EUA, pues cada día les piden más dinero para enfrentar sus crecientes necesidades.

En México los precios aumentan, los salarios reales se reducen, los desempleados se incrementan, y el PIB real por habitante del 2018 al 2022, descontándole la inflación, no aumentó en términos reales.

En promedio, la mayoría de los mexicanos pobres y de clase media, redujeron su poder de compra, su nivel de vida, del 2018 al 2022, al padecer una inflación que reduce en términos reales los salarios.

Si precios suben más que salarios baja el nivel de vida.

EXPECTATIVAS DE LA ECONOMÍA MEXICANA.

Es un error afirmar, con base en hechos pasados y presente, que conocemos con certeza y exactitud lo que va a pasar con MORENA en el poder en los próximos 6 años.

Aunque las expectativas de las “*calificadoras*” no son exactas, generalmente son aproximadas.

El triunfo de MORENA provocó, el mismo día que se anunció su triunfo una devaluación del peso y el retiro de México de inversionistas institucionales internacionales, quienes consideraron que la continuidad de las mismas políticas del gobierno entrante a las del anterior, llevará a una crisis económica a México.

Disminuyeron en México los inversionistas institucionales y aumentaron los inversionistas especuladores, pues la tasa de interés en pesos es de más del doble 11%, que en EUA, 4,3% (7/2024), debido a que el **riesgo país** de invertir en México, según datosmacro.com, es 4.2 veces mayor al de EUA.

La principal variable económica del nivel de vida en un país se mide por el llamado **PIB por habitante**, que se obtiene dividiendo el valor de la producción de bienes y servicios entre el número de habitantes.

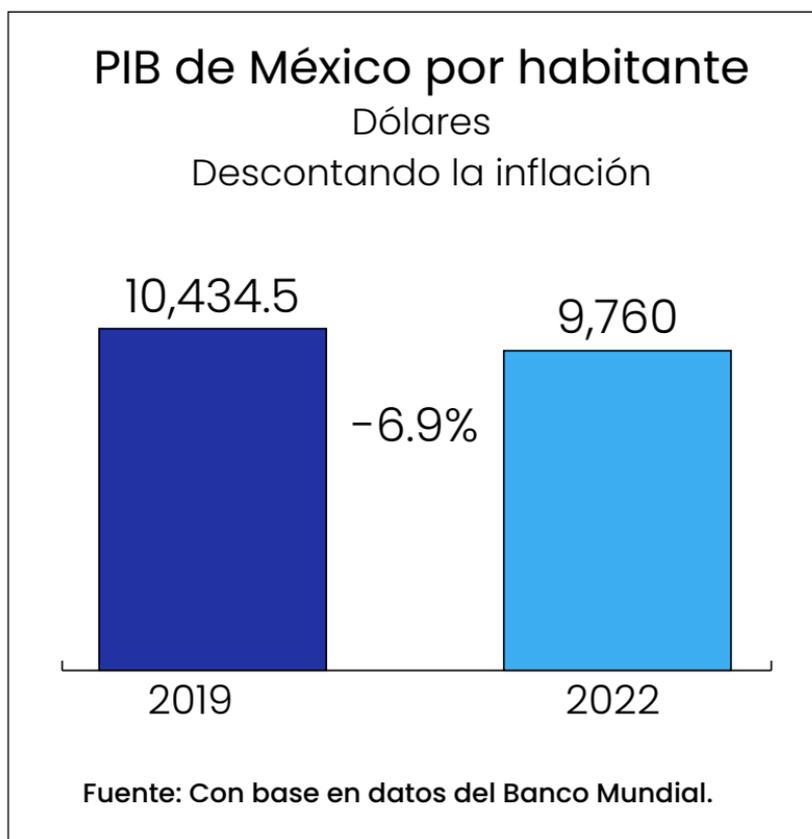
En principio ese índice macroeconómico nos da una cifra promedio del nivel de vida de los habitantes de

un país y sus probables expectativas bajo diversos panoramas.

Para saber si el PIB o ingreso promedio por habitante, aumentó realmente entre diferentes años, tenemos que descontar el aumento de los precios entre esas fechas.

Si comparamos las cifras del PIB por habitante del 2019 al 2022 , restándole el aumento de precios o inflación, en ese período, vemos que se redujo el PIB por habitante real y el poder de compra.

El futuro de México depende de rectificar sus políticas económicas, si continúa el nuevo gobierno con las mismas políticas que el gobierno anterior, tendremos resultados iguales o parecidos.



Si el nuevo gobierno:

- 1.- Reduce su gasto,
- 2.- Baja los impuestos,
- 3.- Reduce su deuda.
- 4.- Baja su déficit presupuestal
- 5.- Simplifica la creación de negocios
- 6.- Aumenta la estabilidad jurídica.
- 7.- Deja de modificar la Constitución.
- 8.- Respeta la división de poderes.
- 9.- Privatiza PEMEX, CFE, y demás paraestatales.
- 10.- Reduce la inseguridad, los homicidios y los robos,

México se convertirá en una potencia mundial, si no caeremos en una crisis que empobrecerá más a la mayoría de los mexicanos. Ojalá la nueva presidenta, **Claudia Sheinbaum** realice esos cambios, si no tendremos un México con una economía igual o peor a la del sexenio pasado.

Si continúa el cambio de leyes y constantes reformas a la Constitución, que implica inseguridad jurídica, se reducirá más el nivel de vida de los mexicanos.

Menos estabilidad jurídica: menos inversión, menos empleos y baja del PIB por habitante.

LA HERENCIA DE AMLO

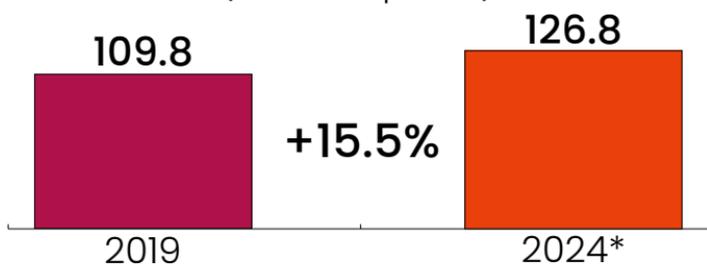
1. Aumento de la pobreza extrema.
2. Mayor desigualdad.
3. Incremento de impuestos.
4. Mayor déficit presupuestal.
5. Más CETES en circulación.
6. Menor crecimiento económico.
7. Pérdidas y más deuda de PEMEX.
8. Aumento de subsidios a PEMEX y CFE.
9. Electricidad más cara al consumidor.
10. Aumento del precio de la gasolina.
11. Más deuda a proveedores del gobierno.
12. Baja del PIB por habitante real (descontando inflación).
13. Duplicación del precio de la canasta básica.
14. Importación de electricidad del extranjero.
15. Importación de gasolina de EUA.
16. Incremento del desempleo.
17. Más mexicanos emigran a EUA.
18. Aumentó la deuda a corto plazo.
19. Suben precios por arriba de salarios.

20. Baja crecimiento en relación con gobiernos anteriores.
21. Mas importaciones que exportaciones de PEMEX.
22. Más impuestos en México a ganancias que en EUA y Canadá.
23. Más millones sin destino claro en el gasto público (ASF).
24. Más burocracia.
25. Mayor inestabilidad jurídica.
26. Más corrupción.
27. Corrupción tolerada a parientes y amigos.
28. Más riqueza de funcionarios y pobreza en el pueblo.
29. Mayor poder del crimen organizado.
30. Más homicidios dolosos.
31. Gastos excesivos en construcción del Tren Maya.
32. Gastos sin comprobar en construcción de refinerías.
33. Menos personas con acceso a servicios de salud.
34. Menor apoyo a educación y cultura.
35. Mayor porcentaje de extremadamente pobres.
36. Ayuda a pobres a cambio del voto.
37. Supresión del seguro popular.
38. Escasez de medicamentos.
39. Desaparición de estancias infantiles.
40. Parcialidad del presidente en elecciones.

41. Ataques a la libertad de prensa.
42. Persecución a críticos: Brozo y Carlos Loret.
43. Espionaje a adversarios.
44. Apoyos excesivos al partido del gobierno.
45. Regalar gasolina y diésel a Cuba.
46. Gastar recursos de fondos para desastres naturales.
47. Reformas constitucionales para debilitar al INE.
48. No respetar la división de poderes y empoderar al ejecutivo.
49. Acoso y debilitamiento del poder judicial.
50. Aumento de la corrupción y desviación de recursos.
51. Concentración del poder político y económico en el presidente.
52. Alejamiento de la democracia y acercamiento a la dictadura.
53. Apoyo a dictaduras socialistas.
54. Presuntas trampas en elecciones

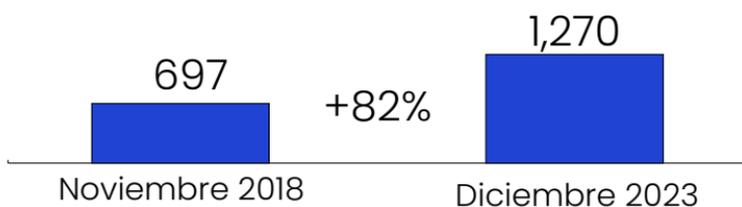
Si las políticas económicas del nuevo gobierno son parecidas a las del anterior, tendremos resultados parecidos.

Deuda por habitante México (miles de pesos)



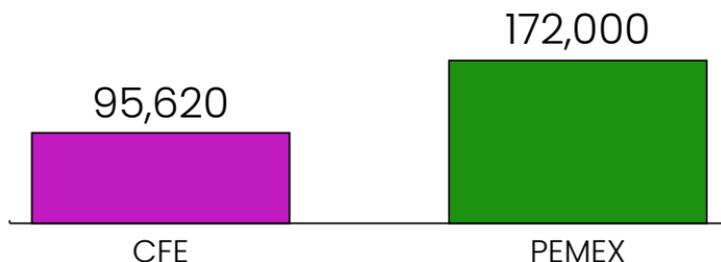
Fuente: Con base en datos de SHCP *Estimación

Aumento de precios Canasta Básica* (costo pesos)



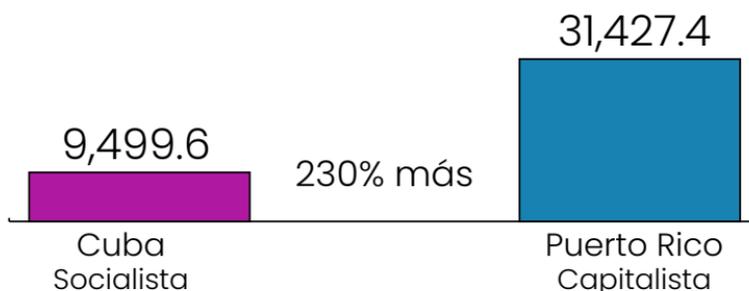
Fuente: Cámara de Diputados *22 productos

Pérdidas 2022 millones de pesos



Fuentes: CFE y PEMEX

PIB por habitante 2020-dólares



Fuente: Con base en datos del Banco Mundial

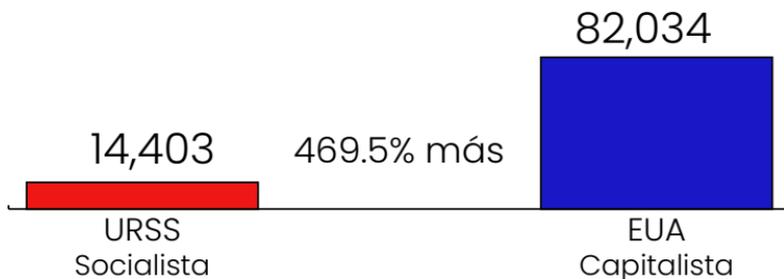
Las Coreas

PIB por habitante 2023 - dólares



Fuentes: Datosmacro.com y Ministerio de Asuntos Exteriores de la Unión Europea

PIB por habitante 2023 - dólares



Fuente: Datosmacro.com