

**CÓMO  
CONTRARRESTAR  
A  
TRUMP**

**LUIS PAZOS**



Hay varias explicaciones de cómo llegó Trump a la presidencia, una de ellas es que manipuló los sentimientos de los americanos, prometió a todos lo que querían escuchar y tuvo el apoyo del Estados Unidos "White".

La mayoría de las explicaciones de las causas de su victoria implican juicios más emotivos que racionales, como los que se adjudican a Trump, pero tienen enseñanzas, sin embargo lo más importante para los mexicanos y su gobierno es como enfrentar al menor costo posible los cambios que prometió y la incertidumbre que generó, al no saberse la diferencia entre el Trump candidato y el Trump presidente, que estará cuatro años al frente del gobierno en nuestro vecino del norte y mayor socio comercial.

Trump gobernará con una mayoría de su partido en la Cámara de Representantes y en la de Senadores, lo cual le facilitará realizar cambios, aunque, lo han dicho legisladores republicanos, no tendrá carta blanca para hacer lo que quiera.

La personalidad controvertida de Trump llevó a centrar la atención en sus dichos y no en analizar detenidamente las promesas y políticas de Hillary Clinton, muchas de las cuales no eran mejores para México que las de Trump, ni tampoco las puestas en práctica hasta ahora por Obama, quien durante su mandato deportó a 2.8 millones de ilegales.

---

Hillary Clinton también habló de revisar el Tratado de Libre Comercio, pero lo dijo sin exabruptos y en un tono amigable. Sus políticas migratorias hacia México tampoco difieren mucho de las prometidas por Trump, aunque no proponían un muro.

No vamos a comentar todas las semejanzas y diferencias entre Trump y Hilary o con las de Barack Obama, una de cuyas políticas llevó a que Clinton perdiera el Estado de Florida y por lo tanto la presidencia.

Clinton cayó en Florida, según algunos analistas, porque muchos cubano-americanos residentes en ese estado y que habían votado antes por los demócratas, no estaban de acuerdo con el apoyo y apertura al dictador Castro que le ofreció el presidente demócrata Obama, sin exigirle previamente democracia, liberación de la economía y de todos los presos políticos; por eso dieron su voto al republicano Trump, definitivo para que perdiera Clinton el estado de Florida.

Bajo esa perspectiva, discutible, perdió Clinton y ganó Trump, no solo por el voto "White", sino por una política de Obama mal vista por muchos cubanos-americanos de Florida, estado cuyos 29 votos electorales influyeron definitivamente para dar la victoria a Trump.

## COMO ENFRENTAR LA POLÍTICAS DE TRUMP

En las decisiones de Trump como Presidente poco o nada podemos influir los mexicanos, pero sí en las del gobierno de México, para que acelere las correcciones necesarias con el objetivo de fortalecer la economía y enfrentar con mayor firmeza los cambios que instrumentará Trump, los que pueden traducirse en un menor crecimiento, mayor desempleo y menores niveles de vida de muchos mexicanos.

**Si realizamos los cambios primordiales para fortalecer la economía mexicana, las políticas de Trump tendrán un efecto negativo menor y si lo hacemos muy bien y rápido podríamos hasta nulificar todos los resultados adversos de esas políticas para México, que amenazan con incrementar el desempleo, reducir las exportaciones a Estados Unidos y la entrada de inversión extranjera, lo que provocaría todavía menores crecimientos a los esperados.**

## LAS PROMESAS DE TRUMP

**Construir un muro que pagarán los mexicanos.** Ese compromiso, que repetía Trump en cada uno de sus mítines y arrancaba los aplausos de sus seguidores, es inexacto. En todo caso debería decir “acabaré de construir el muro”, pues ya existe en gran parte de la frontera, y en poco ha ayudado a detener la migración ilegal.

En los 3,200 kilómetros de frontera con los Estados Unidos, señala una investigación publicada en *El Universal* (13/10/2016), ya están construidos 1,200 kilómetros de muros, bardas de contención, rejas, planchas metálicas, tubos de acero y alambres de púas. En la extensión restante es difícil e innecesario construirlo, pues sus montañas, ríos y su peligrosa y mortal orografía dificultan cruzar por esas zonas.

Además existe una vigilancia de 22,947 agentes de la patrulla fronteriza, guardia nacional y agencias estatales equipadas con tecnología de última generación.

Michael Deal, profesor de la Universidad de Berkeley, en un estudio titulado **Por qué los muros no funcionan** concluye que su construcción no es el camino para detener la migración. Pero atrás del muro está la política de endurecer la migración ilegal a los Estados Unidos.



*¿Otro muro como el de Berlín?*

En su campaña Trump afirmó que deportaría a 11 millones de mexicanos, en una reciente entrevista señaló que deportará únicamente a los que tengan antecedentes penales o pertenezcan a bandas de delincuentes que, según sus cálculos, rondan entre 2 y 3 millones.

La intención de Trump de regresar mexicanos, por las causas y en las cantidades que sean, nos obliga a crear un entorno laboral que facilite la absorción de repatriados al mercado de trabajo en México.

Si el gobierno de EPN en lugar de ir al fondo del problema empieza a crear organismos de coordinación y solo a emitir declaraciones, y los legisladores a formar comisiones con reuniones y discusiones interminables pero sin resultados concretos ni soluciones de fondo, la repatriación de miles o millones de mexicanos nos alcanzará sin instrumentos jurídicos y económicos sostenibles y reales para mitigarla.

La solución es clara, sencilla de comprender y difícil de aplicar: **reformular las leyes laborales en tal forma que faciliten la creación de más empresas y empleos legales.**

Hasta ahora la rigidez y la falta de movilidad laboral, las cargas fiscales, la imposibilidad de deducir casi la mitad de las prestaciones y un sinnúmero de reglamentaciones, base de un constante chantaje a los empleadores, son los principales obstáculos que debe allanar el gobierno si quiere absorber a los cientos

de miles de mexicanos que pueden llegar cuando se hagan realidad las políticas migratorias de Trump.

Todo lo que haga el gobierno y los legisladores que no sea facilitar y abaratar la creación de empleos es perder tiempo y dinero. La ausencia de cambios oportunos, a medias y tardíos en muchos sectores que los necesitan, como el petrolero, ha sido la constante en los primeros cuatro años del actual gobierno.

## **EL TRATADO DE LIBRE COMERCIO DE AMÉRICA DEL NORTE**

En 1992 iniciaron los trabajos sobre el TLCAN el Presidente del partido Republicano George H.W. Bush por los Estados Unidos, el Primer Ministro de Canadá Brian Mulroney y el Presidente de México Carlos Salinas de Gortari. En 1993 el presidente demócrata Bill Clinton firmó el decreto de aplicación del TLCAN, que en aquel entonces tuvo más oposición en México que en los Estados Unidos.

La izquierda mexicana sostenía que generaría miseria y desempleo, que era asimétrico y peligroso abrir el comercio con un país mucho más poderoso comercial e industrialmente. Afirmaban que el TLCAN generaría atraso y un menor crecimiento en México.

En los Estados Unidos los sindicatos afiliados al partido demócrata combatieron hasta el final la decisión del presidente Clinton y de los legisladores de firmar

la entrada en vigencia de ese tratado con fuerza de ley. Para los legisladores que lo avalaron en aquel entonces se traduciría en beneficios para los consumidores y la economía norteamericana, y disminuiría el ingreso de ilegales a los Estados Unidos al crearse más empleos en México.

Hay pruebas y documentación en el libro **Por qué Chiapas**, de que sindicatos norteamericanos, que perdían poder por el Tratado, entre ellos la AFL-CIO (Federación Estadounidense del Trabajo y Congreso de Organizaciones Industriales), difundieron en los Estados Unidos la matanza de indígenas el primero de enero de 1994, de la cual culparon al gobierno de México<sup>1</sup>.

Decenas de grupos de Derechos Humanos y de periodistas, muchos de los cuales ya se encontraban en Chiapas días antes del cruento “show”, estaban listos para dar testimonio de la matanza de indígenas, programada para el día en que entraba en vigor el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos.

Los indígenas muertos, como resultado del ataque a un cuartel y la respuesta de los soldados, fue suficiente para culpar de “genocidio” al gobierno de México y pedir la derogación del TLCAN, pues Estados Unidos no debía ser socio comercial de un gobierno genocida que violó los derechos humanos de los indígenas, cla-

---

<sup>1</sup> Luis Pazos, *Por qué Chiapas*, Editorial Diana. Disponible versión PDF en cisle.org.mx: <https://goo.gl/I1qxmY>

---

maron periodistas y grupos afines a los sindicalistas de EUA.

En el libro citado, publicado en 1994, demuestro con fotos y datos como los guerrilleros del “Ejército Zapatista de Liberación Nacional” colocaron a los indígenas con rifles de palo al frente de sus filas, como escudos humanos, para provocar sus muertes y convertirlas en bandera para derogar el Tratado de Libre Comercio con Estados Unidos, recién aprobado.

Esas muertes fabricadas fueron la presentación para el 99% de los mexicanos de un grupo de guerrilleros de izquierda, antes desconocido, a la que le dieron voz en los medios de comunicación nacionales e internacionales, que no tenían hasta que recibieron la ayuda publicitaria de los sindicatos de EUA para tratar de derogar el TLCAN.

A 22 años de la entrada en vigor del Tratado de Libre Comercio es el principal pivote de la exportación de bienes y servicios a los Estados Unidos. Convirtió a México de un país petrolero a uno manufacturero.

Gracias en gran parte al TLCAN, los mexicanos exportan cinco veces más de autopartes a Estados Unidos que petróleo. También, gracias al Tratado los carros norteamericanos son más baratos y pueden competir en precio con los japoneses y europeos.

Los autos y las autopartes fabricados en México por empresas norteamericanas tienen más del 40% de

componentes hechos en EUA y parte de las ganancias de esas empresas son repatriadas a los Estados Unidos.

El TLCAN provocó el cierre de empresas ineficientes y el nacimiento de empresas competitivas. Su saldo en empleos, calidad, precios y crecimiento para los tres países es positivo.

**México es el país del mundo que tiene una mayor reciprocidad entre lo que exporta a los Estados Unidos y lo que importa de ese país.**

China, de cada dólar que recibe por exportaciones a los Estados Unidos, le compra 37 centavos. Alemania, de cada dólar que recibe por exportaciones a los Estados Unidos, importa de ese país 53 centavos.

**CENTAVOS GASTADOS EN IMPORTACIONES DE EUA POR CADA DÓLAR RECIBIDO DE EXPORTACIONES A EUA**



Los países con que celebró el Tratado de Libre Comercio Estados Unidos- México y Canadá- son los que más le compran en relación a lo que le venden.

Canadá, de cada dólar que recibe por exportaciones a los Estados Unidos, importa de los Estados Unidos 74 centavos.

México, de cada dólar que recibe por exportaciones a los Estados Unidos, le compra (importa) 79 centavos.

Si además contamos las 55 mil familias que compran parte de sus alimentos y las 960 mil sus ropas en EUA, que viven a lo largo de la frontera, la reciprocidad y la creación de empleos en Estados Unidos por la compra de mexicanos de sus productos y servicios es la mayor entre los países con los que tiene comercio internacional.

Según un estudio del Depto. De Economía de El Colegio de la Frontera Norte: **“Análisis de las compras de los consumidores en los Estados Unidos basados en los gastos del hogar”**, dado a conocer en el 2016, una parte importante de la actividad económica en los estados y ciudades fronterizas de los Estados Unidos, resulta de las compras de mexicanos que cruzan la frontera para consumir bienes y servicios.

Todos esos datos, y sin contabilizar la repatriación de ganancias por las compañías norteamericanas radicadas en México, nos llevan a la conclusión aritmética de que **México es el mejor socio comercial de los**

**Estados Unidos** y al que menos se le puede acusar de causar desempleo en el vecino país.

Gracias a los trabajadores mexicanos, legales e ilegales, con sueldos promedios por debajo de la media de los trabajadores legales no inmigrantes norteamericanos, muchos de los consumidores norteamericanos pueden comprar bienes y recibir servicios a menor precio, lo que aumenta su nivel de vida y poder de compra.

La promesa de Trump de castigar con 35% de aranceles a los productos provenientes de México, lo que no puede hacer de la noche a la mañana, se traduciría en una escasez de insumos y aumento de costos, que generaría inflación y un menor crecimiento en los Estados Unidos

**El Tratado de Libre Comercio México- Canadá- Estados Unidos, como lo muestran los datos, ha implicado un ganar, ganar para los tres países, modificarlo mediante mayores aranceles a Canadá y México, significaría un perder, perder para los tres países y más para los consumidores norteamericanos.**

Si estas razones y números se los explican a Trump sus asesores es muy probable que modifique sus concepciones negativas sobre el Tratado de Libre Comercio México- Canadá- Estados Unidos.

Pero independientemente de las bondades reales del North American Free Trade Agreement (NAFTA) para los tres países, el gobierno de México debe realizar cambios para compensar los probables aumentos de gravámenes a los productos mexicanos, lo que implica reducir las cargas fiscales y laborales a las empresas, si no lo hace cualquier modificación del tratado se traduciría en un mayor desempleo y menor crecimiento en México.

## **BAJA DE IMPUESTOS A LAS EMPRESAS EN ESTADOS UNIDOS**

Una de las promesas que le atrajo muchas simpatías a Donald Trump del sector empresarial es la de reducir impuesto a las empresas hasta a un 15%, para incentivar la inversión, bajar el impuesto a la repatriación de capitales para atraer el capital en el extranjero de norteamericanos a los Estados Unidos y reducir las tasas en la progresividad fiscal de los impuestos a personas físicas.

Esas promesas de Trump, con las actuales altas tasas de impuestos en México, generarán no tan solo una disminución de inversiones extranjeras, también una repatriación de capitales y un retorno de empresas de México a los Estados Unidos.

A primera vista las tasas de impuestos a las empresas en México son menores que en Estados Unidos, 30% en México contra 35% en los Estados Unidos. Pero al

analizarlas con más detenimiento resultan más gravosos los porcentajes de impuestos reales en México que en Estados Unidos

De lo que más cuenta para los negocios es el porcentaje de impuestos reales sobre las ganancias, que según se deriva de datos del Santander Trade Portal y del Doing business, es más alto en México que en los Estados Unidos.

**En Estados Unidos el monto total de porcentaje de impuestos sobre ganancias se calcula en 43.9%, mientras en México en 51.7%.**



Fuentes: santandertrade.com y Doing Business

En relación con los impuestos a las personas físicas también a primera vista parecen más altas en los Es-

tados Unidos, 39%, contra 35% en México. Pero la progresividad a niveles de medianos empresarios y profesionales con altos ingresos, es casi el doble en México que en los Estados Unidos.

En México un ingreso gravable promedio de 250,000 pesos mensuales -3 millones anuales- paga el 35%, en los Estados Unidos, un 28%. Para cubrir un 35% en Estados Unidos se necesita un ingreso mensual promedio equivalente a 651,541 pesos mensuales promedio, 7.8 millones anuales, calculado al tipo de cambio de 19 x 1.

**La progresividad fiscal** le pega más en México que en Estados Unidos a socios y dueños de comercios, industrias y despachos medianos y grandes, de donde salen muchos empleos y reinversiones.

Para el nivel de ingresos gravables ejemplificado, la tasa impositiva progresiva a las personas físicas en México es 2.6 veces mayor que para quien tiene ingresos equivalentes en los Estados Unidos.

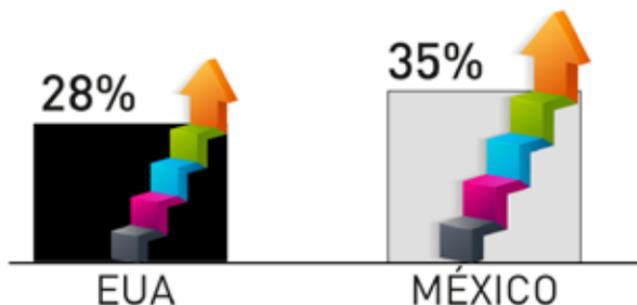
Si Trump baja los impuestos en los Estados Unidos, como lo prometió, necesariamente los tiene que bajar el gobierno de México, si no quieren otro factor más que incida en una menor inversión, menor creación de empleos productivos, menores crecimientos y menor flujo de inversión extranjera.

La debilidad del plan de Trump, dicen algunos de sus críticos, es que anuncia una baja de impuestos que

solo a mediano y largo plazo lleva a una mayor captación fiscal, creación de más empleos y crecimiento; pero a corto plazo es necesario reducir el gasto público para que la deuda y el déficit no se disparen.

## IMPUESTO A PERSONAS FÍSICAS PROGRESIVIDAD FISCAL

Ingreso gravable de 3 millones de pesos  
y equivalente en dólares



Fuentes: Con base en datos de santandertrade.com y Doing Business. Tipo de cambio calculado a 19 por 1

Las promesas de Trump de gastar más en una mayor infraestructura a la vez que baja impuestos, crea dudas sobre de dónde obtendrá los recursos para esos planes. Si es mediante más deuda y más déficit, debilitará la confianza y la solidez en la economía norteamericana.

Los economistas del equipo de Trump, Peter Navarro y el inversionista William Ross, quienes diseñaron el plan de infraestructura para el gobierno de Trump, señalan que se financiará con deducciones fiscales a

los inversionistas privados que le entren a la construcción de carreteras, aeropuertos y demás proyectos de infraestructura.

Mediante incentivos fiscales y reducciones de impuestos, será el sector privado, dicen los asesores de Trump, el que invertirá en los proyectos de infraestructura que generarán más empleos y no mediante un mayor gasto público. Además liberarán de permisos y del “Red tape”, la construcción de oleoductos para hacerlos más atractivos a los inversionistas particulares<sup>2</sup>.

En cuanto al tiempo requerido para cumplir con las obligaciones fiscales, que aumentan el llamado costo de transacción, en México se necesitan 286 horas, mientras en los Estados Unidos 175 horas. Y si analizamos los deducibles para calcular el ingreso gravable, son mayores en Estados Unidos que en México.

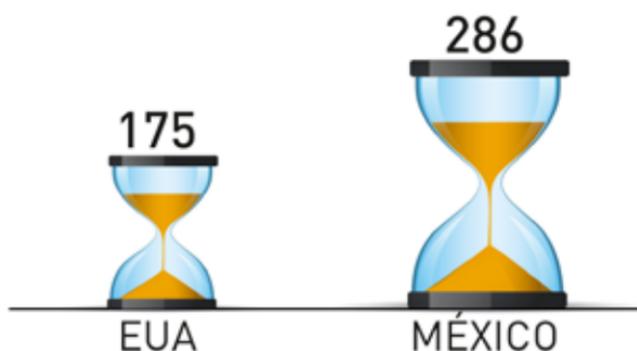
Trump criticó del exceso de regulaciones. Uno de los miembros de su equipo de transición, Paul Atkins, ya sentenció que reducirán multas y el exceso de reglamentaciones: “Red Tape”, que castiga y desincentiva a los inversionistas. En México han aumentado en el actual gobierno las multas y las reglamentaciones a las empresas. (Ver cifras en libro **EPN: EL RETROCESO**)

---

<sup>2</sup> Datos tomados del artículo *El plan de Trump para construir infraestructura sin disparar el gasto público*. Diego Sánchez de la Cruz. libremercado.com - 15/11/16

Mientras en México el Presidente aumenta sus gastos, el nuevo presidente de EUA renuncia a su salario y se adjudica uno simbólico de un dólar.

### HORAS INVERTIDAS PARA PAGAR IMPUESTOS



Fuentes: santandertrade.com y Doing Business

## CONCLUSIONES

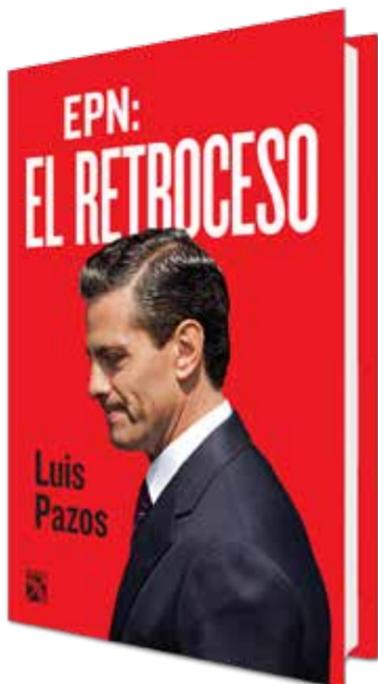
Las políticas de Trump que más deben preocuparnos son la repatriación de indocumentados a México, los aranceles a las exportaciones a los Estados Unidos y la reducción de impuestos a las empresas en Estados Unidos.

Esas tres políticas afectarán enormemente a México si el gobierno mexicano no realiza las reformas necesarias para afrontarlas con éxito.

En los cuatro primeros años de este gobierno, lejos de aplicarse las políticas económicas que ayudarían a reducir el impacto negativo del programa de Donald Trump, se instrumentaron políticas en sentido contrario a las necesarias para contrarrestar sus políticas.

Como lo demuestro el libro **EPN: EL RETROCESO**, que estará en librerías a partir de enero del 2017, la ineficiencia, la carga fiscal, la deuda, el déficit, el gasto inútil y la corrupción se han incrementado, lo que reduce nuestras defensas ante eventualidades externas, como lo son las políticas económicas mercantilistas y proteccionistas, que ya fracasaron el siglo XX, esperadas del nuevo presidente de los Estados Unidos.

El destino de México no depende de Donald Trump sino de que el presidente Peña Nieto rectifique el camino seguido en sus primeros cuatro años de gobierno. Si continúa por el mismo camino de gasto, deuda, déficit y de altos impuestos, en el 2017 y el 2018, causará al país un mayor daño que las políticas de Donald Trump.



## **EPN: EL RETROCESO**

Existen dos visiones de la situación económica en México: la primera, descalificar todas las acciones gubernamentales a priori simplemente por ser opositor a quienes detentan el poder. Y la otra, aceptarlas, sin juicio crítico, a fin de recibir prebendas o congraciarse con el presidente en turno.

En este contexto, más allá de posturas radicales, Luis Pazos analiza el desempeño de la administración del presidente Enrique Peña Nieto en materia económica y sus consecuencias sociales.

Con un lenguaje claro, Pazos expone los errores que han sumido al país en una de sus peores crisis y que han tenido como resultado un crecimiento bajo, el endeudamiento descarado de los gobiernos estatales y la inestabilidad en las finanzas públicas.

Sin demeritar las decisiones que han impulsado el desarrollo en algunos sectores de la economía, el autor ofrece cifras y razonamientos sustentados para que el lector cuente con la información necesaria y elabore sus propias conclusiones.





## LUIS PAZOS

Luis Pazos estudió Economía y Administración en el ITESM.

Es abogado por la Escuela Libre de Derecho y realizó estudios de Administración Pública en la Universidad de Nueva York.

Cursó la especialidad de Finanzas Públicas, y maestría y doctorado en la División de Estudios Superiores de la Facultad de Derecho de la UNAM.

Tiene el doctorado Honoris Causa en Ciencias Sociales por la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala.

Ha sido profesor titular por oposición de Teoría Económica en la Facultad de Derecho de la UNAM, profesor titular de Economía Política en la Escuela Libre de Derecho y profesor Honorario de la Universidad Francisco Marroquín.

Durante más de cuatro décadas ha sido editorialista sobre temas económicos y financieros en varios periódicos y revistas de México, Centro y Sudamérica; también comentarista de radio y televisión.

Autor de más de 40 libros sobre economía, historia y política, destacan Los ricos del gobierno (Temas de hoy, 2012), Políticas económicas (Diana, 2014) y Desigualdad y distribución de la riqueza (Diana, 2016).

Actualmente es director del Centro de Investigaciones Sobre la Libre Empresa, A.C.

**El Centro de Investigaciones Sobre la Libre Empresa, A.C. (CISLE)**, es una institución sin fines lucrativos, cuyas actividades y publicaciones son posibles gracias al apoyo de instituciones y personas comprometidas con la libertad económica, la política y la de creencias.

Esas libertades solo pueden darse mediante los mecanismos de mercado y un sistema democrático, que implique un gobierno limitado y el respeto a los derechos humanos fundamentales: vida, propiedad y libertad.

El CISLE sostiene que la base fundamental del desarrollo sustentable y de la riqueza de las naciones, es un orden jurídico estable que garantice la libertad de producir, comercializar y consumir, en un entorno de competencia, justicia y de seguridad jurídica.

Economía social de mercado en lo económico y democracia en lo político, son el marco social que propone el CISLE.

©Luis Pazos

***Se permite la reproducción parcial o total por cualquier medio citando la fuente.***

Centro de Investigaciones Sobre la Libre Empresa, A.C.

Email: [instituto@cisle.org.mx](mailto:instituto@cisle.org.mx)

Twitter: [@cisleac](https://twitter.com/cisleac)

Versión electrónica: [www.cisle.org.mx](http://www.cisle.org.mx)