

Luis Pazos

LA ECONOMÍA COLOR DE ROSA

de

EPN

Centro de Investigaciones Sobre la Libre Empresa, A. C.

En México rige la “Ley Campoamor” del poeta Ramón Campoamor, que dice “En este mundo traidor nada es verdad ni mentira, todo es según del color del cristal con que se mira”.

El V Informe de Gobierno, las cifras del CONEVAL y del INEGI sobre la reducción de la pobreza y el Paquete Económico 2018, que incluye el Proyecto de Presupuesto de Ingresos y de Egresos, son claros ejemplos de ver la realidad a través de un cristal color de rosa que la deforma, y que, lejos de mejorar las expectativas, justifica gastos que van a empujar más la economía a finales del sexenio.

José Antonio Meade tomó las riendas de la SHCP hace un año, y aunque revirtió la baja de calificaciones a México por instituciones internacionales, no redujo en el proyecto de presupuesto para 2018 el gasto ni la deuda. Parece que no tiene el apoyo del Presidente, del resto del gabinete ni del PRI para lograrlo. Ellos están más interesados en recuperar votos en las próximas elecciones presidenciales que en corregir desequilibrios.

El proyecto de presupuesto para el 2018 no disminuye el gasto ni la deuda, y la reducción programada del déficit público con relación al PIB, se basa en un supuesto aumento de los ingresos públicos del 8.6%, sin datos sólidos de

dónde provendrá ese aumento, al igual que el crecimiento esperado del PIB del 3% en el 2018. El déficit no está controlado a pesar de la mayor carga fiscal a empresas y ciudadanos y de las transferencias de Banxico, que no son permanentes. El aumento de impuestos le generó al gobierno una captación de impuestos record en la historia de México, que fue desaprovechada para reducir el déficit estructuralmente, al aumentar el gasto y la deuda.

El gasto público no baja, crece en un 7.1% y el pago de intereses de la deuda pública aumenta 17.2% en el proyecto de presupuesto. En el sexenio se duplicará. Al término del sexenio anterior, el pago de intereses de la deuda pública era la mitad de la inversión física del gobierno, en 2017 será mayor a la inversión en obras de infraestructura. La nómina a la burocracia aumenta en 5.2%.

El pago de pensiones, principalmente a grupos minoritarios privilegiados, de empresas y organismos estatales, crece en 10.2%. Cada uno de los 97,424 jubilados de PEMEX recibirá 47 mil 607 pesos mensuales en promedio por concepto de jubilación. En CFE hay 47,917 jubilados, y cada uno obtendrá mensualmente en promedio 95 mil 456 pesos, según un análisis publicado en El Universal. Y como esas ineficientes y dispendiosas empresas estatales, donde se engendraron esas jubilaciones abusivas, producto de negociaciones inequitativas y contra derecho, no tienen dinero para pagarlas, solicitan -PEMEX y CFE- recursos del presupuesto, es decir, de nuestros impuestos, por 118 mil 687 millones, más que el presupuesto solicitado para el Ejército y la Marina juntos: 112 mil 326 millones de pesos.

Se contempla una transferencia adicional de 100 mil millones a entidades federativas, en parte para compensar el saqueo y deuda en varios estados. Hay un aumento de 110 mil millones en el gasto social, que crece y significa el 45% del total del presupuesto. Ese egreso se convertirá en gran parte en un gasto electoral en beneficio del partido en el poder.

El gasto presupuestado del 2017 y el proyectado por el ejecutivo para el 2018, no reflejan ninguna mejora estructural en los desequilibrios de las finanzas públicas. El proyecto de presupuesto 2018 sigue fundamentalmente el mismo camino que nos llevó a mayores desequilibrios en los años anteriores, como lo demuestro en el libro EPN: EL RETROCESO.

Desaparecen a dos millones de pobres

En el informe del 2015, el Consejo Nacional de Evaluación de la Política de Desarrollo Social (Coneval), organismo público “autónomo”, señaló que del 2012 al 2014 el número de pobres aumentó en dos millones. Ese dato le cayó como una “cubetada” de agua fría al gobierno del presidente Peña Nieto, que presumía de haber incrementado el gasto en ayuda a los pobres en 22% en ese mismo periodo. En el informe dado a conocer a finales de agosto de 2017, que abarca el 2015 y el 2016, con base en una nueva metodología, desaparecen los dos millones de pobres que se habían sumado con la metodología anterior. En 2012 había 53.3 millones de pobres, en 2014, 55.3 y en 2016 se borran los que se habían incrementado en los dos primeros

años de la actual administración, quedan en 53.4 millones, prácticamente los mismos que el 2012.

Coneval basó sus datos en la Encuesta Nacional de Ingresos y Gastos de los Hogares 2016 del INEGI, que contabilizó la pobreza con nuevos criterios, los que subestiman los aumentos de precios que impactaron a los hogares y sobreestiman las ayudas gubernamentales. Contabilizan con acceso al agua potable a hogares que cuentan con un tinaco para almacenar agua, y cambiaron los criterios para medir el acceso a servicios públicos de salud. Dentro del Coneval y del INEGI hubo quienes protestaron por esos y otros cambios, pero no prosperaron sus reclamos.

Coneval, basado en encuestas del INEGI, presenta datos que aumentan el poder de compra de los pobres en relación con el incremento de precios de la canasta básica, lo cual es poco creíble después del gasolinazo y un aumento de la inflación por arriba de lo esperado. Planean cambiar metodología para medir la canasta básica, lo que dificultará comparaciones con el pasado. Con sus actuales cifras, parece que el INEGI y Coneval buscan convencernos que el actual gobierno avanzó en la lucha contra la pobreza, cuando la mayoría de mexicanos ven lo contrario.

Los datos dados a conocer por el Coneval en agosto del 2017, los últimos de este sexenio, los próximos serán en agosto del 2019, permitirán a EPN decir que no hubo un retroceso en su gobierno en cuanto a la pobreza. Por arte de magia del Coneval y del INEGI, el gobierno del presidente Peña Nieto desapareció a dos millones de pobres que le contabilizaron en sus dos primeros años de gobierno.

¡Sí se pueden bajar los impuestos!

El presidente de Coparmex pidió al Secretario de Hacienda, José Antonio Meade, una disminución gradual de los impuestos a las empresas del 30 al 25%. El secretario respondió que “hay poco espacio para hacer modificaciones al marco tributario”.

Reconocemos la capacidad de José Antonio Meade que, a unos meses de tomar la Secretaría de Hacienda logró que las calificadoras Moody's, Standard & Poor's y Fitch Ratings, mejoraran la calificación a México. Pero es necesario bajar los impuestos a empresas, pues, como dijo el presidente de Coparmex, Gustavo de Hoyos, “son los principales inhibidores del desarrollo”.

En México muchas empresas pagan un mayor porcentaje de impuestos que en el país vecino. Según el santandertrade.com y Doing Business, los impuestos promedio que pagan las empresas sobre sus ganancias en EUA son del 43.9%, mientras en México del 51.7%. La progresividad fiscal es mayor en México. Un ingreso gravable de 250 mil pesos mensuales a personas físicas, paga en México un 35%, mientras el equivalente en EUA paga el 28%.

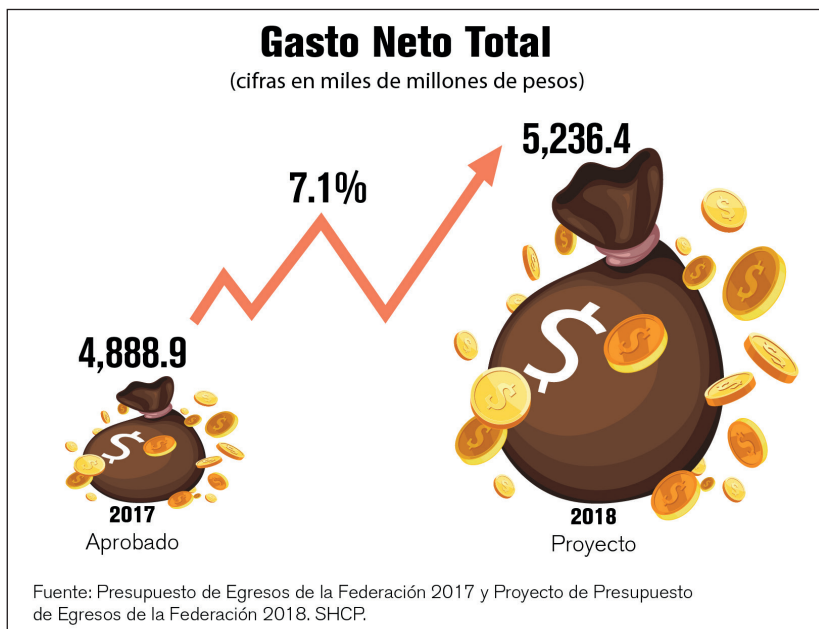
El alto costo fiscal de las empresas es una de las causas por las que México cayó 3 lugares, del 45 al 48, en el World Competitiveness Ranking del 2016 al 2017.

La burocracia y el papeleo para pagar impuestos requieren en EUA de 175 horas, mientras en México de 286 horas, 63% más. Hasta ahora los salarios relativamente más bajos en México que en EUA compensan la mayor carga fiscal

en México en algunos sectores, como el automotriz; pero si Trump baja impuestos en EUA y mantenemos los niveles impositivos actuales, además de bajos crecimientos, enfrentaremos una migración masiva de empresas a EUA.

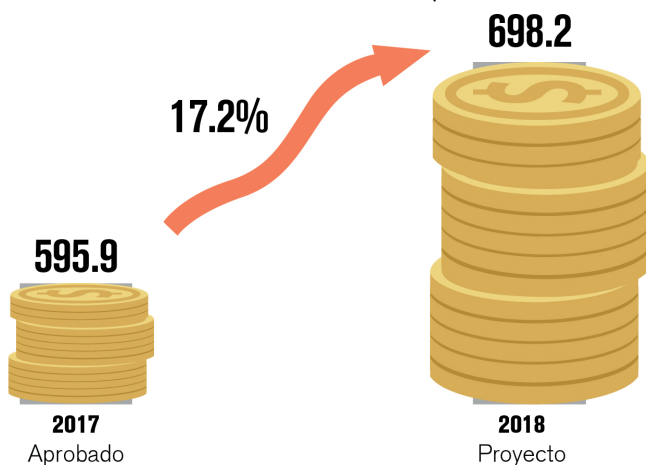
En el libro EPN: EL RETROCESO, demuestro que el irresponsable aumento de gasto público para fines políticos del 2013 al 2016 y el aumento de la deuda, en parte por derroches y corrupción en Pemex, y los miles de millones destinados a cubrir el saqueo de varios estados, han sido el principal destino de un incremento récord de ingresos por impuestos en la historia de México, que de haber sido bien usados tendríamos unas finanzas públicas sanas y menos deuda.

¡Sí se pueden bajar impuestos! si se baja el gasto público y la corrupción, fuentes de deuda y de egresos sin ningún beneficio para los ciudadanos.



Pago de Intereses de la Deuda

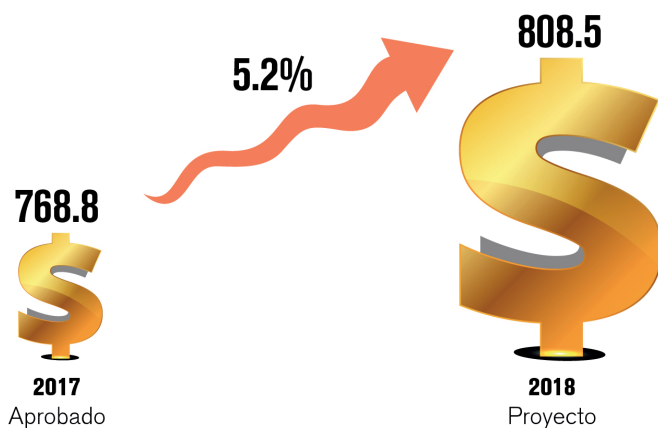
(cifras en miles de millones de pesos)



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 y Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018. SHCP.

Gasto en Nómina

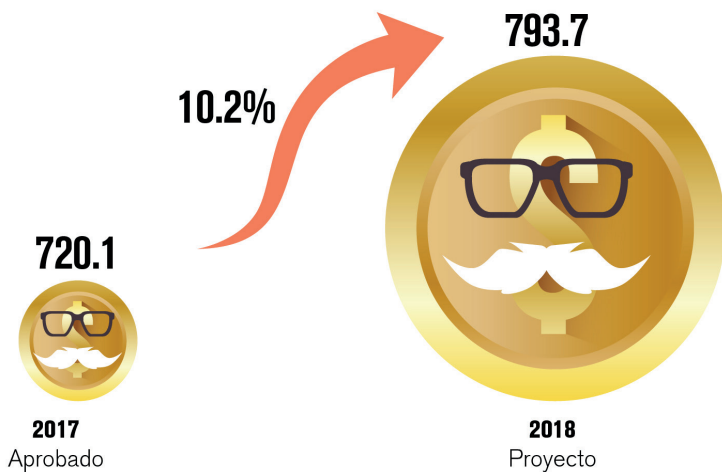
(cifras en miles de millones de pesos)



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 y Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018. SHCP.

Gasto en Pensiones

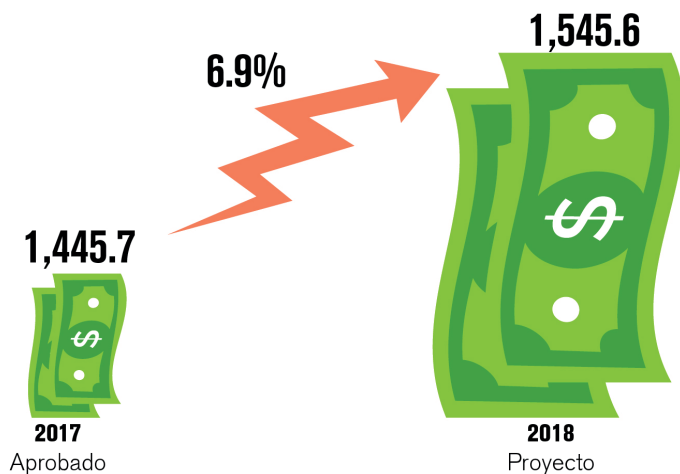
(cifras en miles de millones de pesos)



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 y Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018. SHCP.

Transferencias a Estados

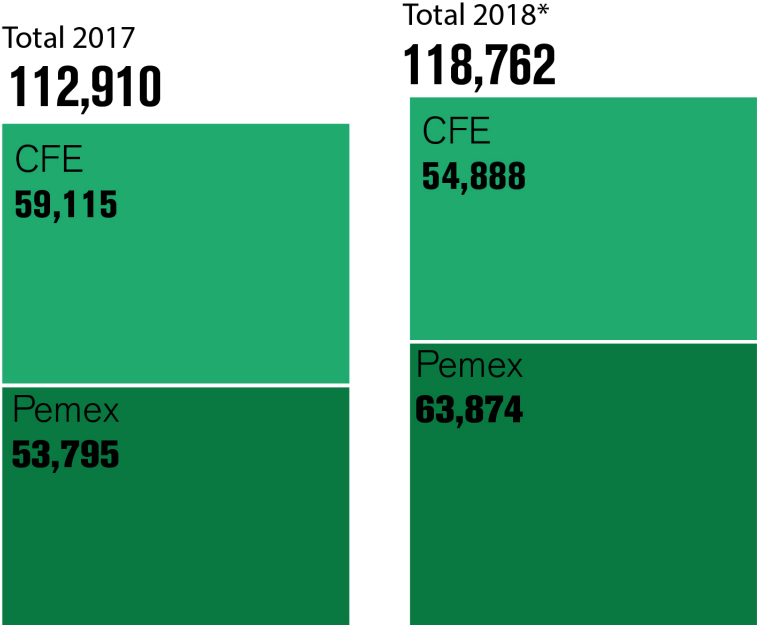
(cifras en miles de millones de pesos)



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 y Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018. SHCP.

Pasivo laboral de las empresas

Gasto en pensiones y jubilaciones
(Millones de pesos)



Número de jubilados*

(Pensionados en 2018)



Pago mensual por jubilados en 2018*

(Pesos)

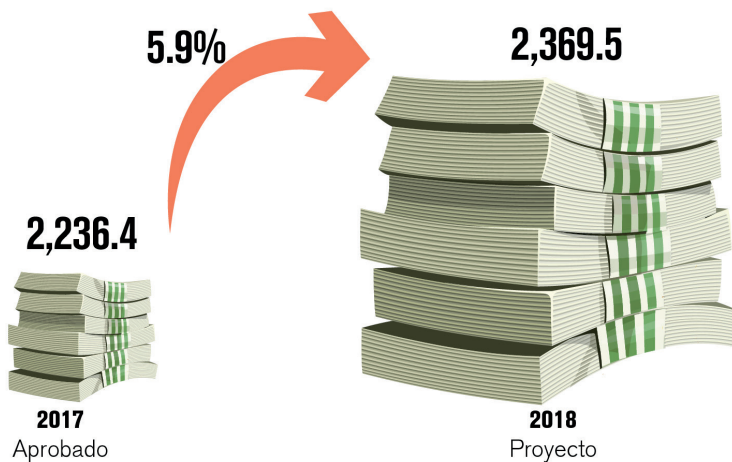


*Presupuesto proyectado
Fuente: Pemex y CFE

Gráfica publicada en El Universal el 13 de
septiembre de 2017

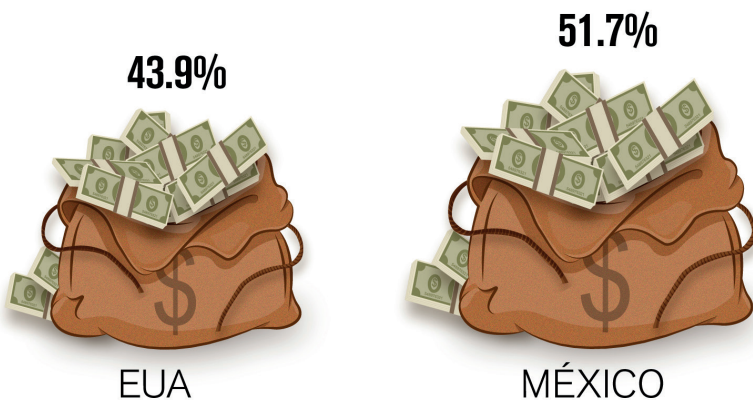
Gasto Social

(cifras en miles de millones de pesos)



Fuente: Presupuesto de Egresos de la Federación 2017 y Proyecto de Presupuesto de Egresos de la Federación 2018. SHCP.

MONTO TOTAL DE IMPUESTOS A EMPRESAS EN % DE GANANCIAS

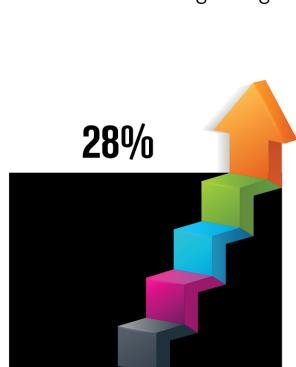


Fuentes: santandertrade.com y Doing Business

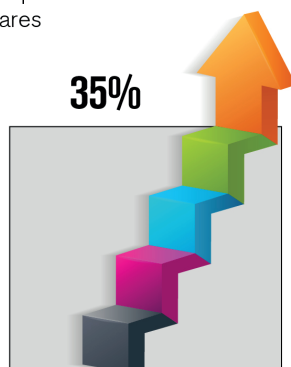
IMPUESTO A PERSONAS FÍSICAS

PROGRESIVIDAD FISCAL

Ingreso gravable de 3 millones de pesos anuales
y equivalente en dólares



EUA



MÉXICO

Fuentes: Con base en datos de santandertrade.com y Doing Business.
Tipo de cambio calculado a 19 por 1

HORAS INVERTIDAS PARA PAGAR IMPUESTOS



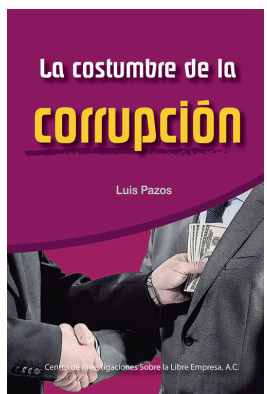
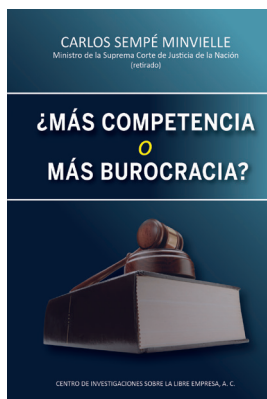
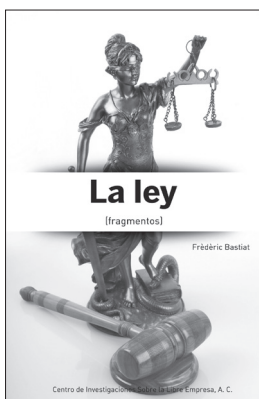
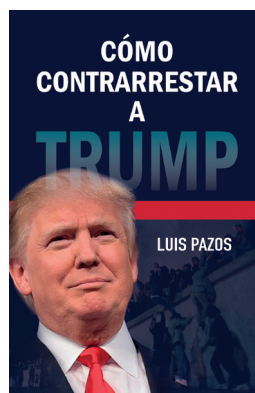
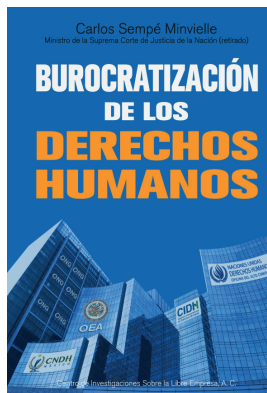
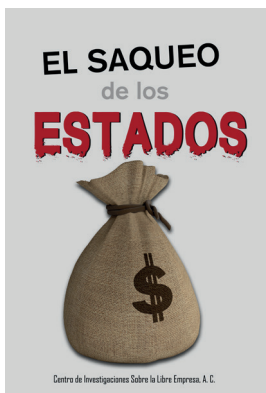
EUA



MÉXICO

Fuentes: santandertrade.com y Doing Business

OTRAS PUBLICACIONES DEL CISLE





LUIS PAZOS

Luis Pazos estudió Economía y Administración en el ITESM.

Es abogado por la Escuela Libre de Derecho y realizó estudios de Administración Pública en la Universidad de Nueva York.

Cursó la especialidad de Finanzas Públicas, y maestría y doctorado en la División de Estudios Superiores de la Facultad de Derecho de la UNAM.

Tiene el doctorado Honoris Causa en Ciencias Sociales por la Universidad Francisco Marroquín de Guatemala.

Ha sido profesor titular por oposición de Teoría Económica en la Facultad de Derecho de la UNAM, profesor titular de Economía Política en la Escuela Libre de Derecho y profesor Honorario de la Universidad Francisco Marroquín.

Durante más de cuatro décadas ha sido editorialista sobre temas económicos y financieros en varios periódicos y revistas de México, Centro y Sudamérica; también comentarista de radio y televisión.

Autor de más de 40 libros sobre economía, historia y política, destacan Los ricos del gobierno (Temas de hoy, 2012), Políticas económicas (Diana, 2014) y Desigualdad y distribución de la riqueza (Diana, 2016).

Actualmente es director del Centro de Investigaciones Sobre la Libre Empresa, A.C.

El Centro de Investigaciones Sobre la Libre Empresa, A.C. (CISLE), es una institución sin fines lucrativos, cuyas actividades y publicaciones son posibles gracias al apoyo de instituciones y personas comprometidas con la libertad económica, la política y la de creencias.

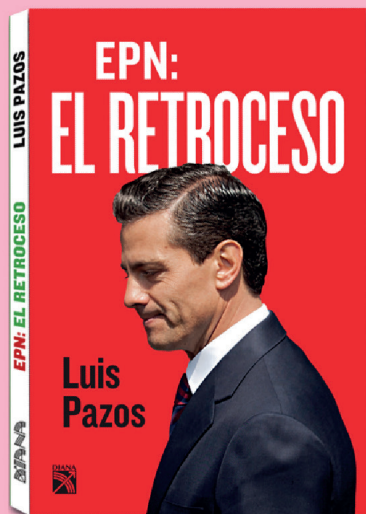
Esas libertades solo pueden darse mediante los mecanismos de mercado y un sistema democrático, que implique un gobierno limitado y el respeto a los derechos humanos fundamentales: vida, propiedad y libertad.

El CISLE sostiene que la base fundamental del desarrollo sustentable y de la riqueza de las naciones, es un orden jurídico estable que garantice la libertad de producir, comercializar y consumir, en un entorno de competencia, justicia y de seguridad jurídica.

Economía social de mercado en lo económico y democracia en lo político, son el marco social que propone el CISLE.

Luis Pazos
Director General

Septiembre 2017
Centro de Investigaciones Sobre la Libre Empresa, A.C.
Email: instituto@cisle.org.mx
Twitter: [@cisleac](https://twitter.com/cisleac)
Versión electrónica: www.cisle.org.mx



Luis Pazos examina el desempeño de la administración del presidente Enrique Peña Nieto en materia económica y sus consecuencias sociales.

Analiza los errores que han sumido al país en un bajo crecimiento y las causas de pasivos insostenibles en Pemex y en varios gobiernos estatales.

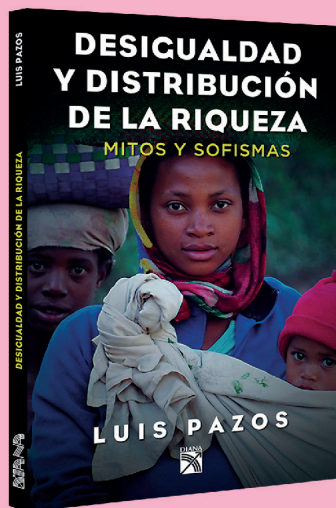
Deja claros los desequilibrios de las finanzas públicas, a pesar de los ingresos récord de impuestos, debido a los gastos del ejecutivo por arriba de los autorizados por el Congreso.

Pazos no solo evidencia errores sino propone soluciones para equilibrar las finanzas públicas, bajar deuda, impuestos, controlar la inflación, reducir la corrupción y crecer más.

Una de las justificaciones que utilizan los gobernantes para aumentar impuestos a los ricos y a las empresas es que permite reducir la desigualdad y la pobreza.

En Desigualdad y distribución de la riqueza, Luis Pazos demuestra que esa política tiene efectos adversos ya que aumentar impuestos para distribuir la riqueza genera más pobreza.

En los países -demuestra Pazos con cifras- donde hay bajos impuestos, hay más y mejores empleos, crecimiento y disminuye el número de pobres.



Pazos sostiene que los gobernantes utilizan el combate a las desigualdades y a la pobreza como excusa para aumentar impuestos, lo cual en teoría afecta solo a los más ricos, aunque en la realidad únicamente trasladan más recursos a una burocracia improductiva, reducen la clase media, la creación de empleos productivos y el crecimiento.